

**ODPOWIEDŹ
na zapytania w sprawie SIWZ**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu i wyposażenia bloku operacyjnego**

Treść wspomnianej prośby jest następująca :

1. Czy mając na uwadze konkurencyjność składanych ofert i co za tym idzie obniżenie cen zakupu wymaganego sprzętu, Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 8 tygodni od daty podpisania umowy?

Odpowiedź: NIE, Zamawiający nie wyraża zgody

2. W przypadku nie wyrażenia zgody na proponowany termin w pytaniu nr 1, prosimy o podanie, maksymalnego terminu dostawy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ i umowy: termin dostawy 6 tygodni od daty podpisania umowy.

3. Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy w § 4 ust. 3 poprzez wprowadzenie następującego zapisu: Za datę dokonania płatności uznaje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

4. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 5 ust 1

W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy:

1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

a) w wysokości **2%** wartości **brutto** zamówienia nie dostarczonego w terminie, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zamówienia nie dostarczonego w terminie**

b) w wysokości **2 %** wartości **brutto** reklamowanego towaru za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych lub ujawnionych w okresie gwarancji za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto reklamowanego towaru**, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie poszczególnych wad;

Odpowiedź: – Zamawiający zmienia zapis § 5 załącznika nr 3 „wzór umowy”, który otrzymuje brzmienie:

W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy:

1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:
 - a) w wysokości 2% wartości zamówienia nie dostarczonego w terminie, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
 - b) w wysokości 2 % wartości reklamowanego towaru za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych lub ujawnionych w okresie gwarancji za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie poszczególnych wad;
2. Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy kary umowne w wysokości 5 % wartości niezrealizowanej części umowy, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający.
3. Zamawiający ma prawo żądać od wykonawcy naprawienia szkody w pełnym rozmiarze na zasadach ogólnych, jeżeli wartość kary umownej nie pokryje w całości wartości szkody."

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Pakiet nr 1, 1. Stół operacyjny sterowany elektrohydraulicznie z przesuwnym blatu

1. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny sześciosegmentowy z dzielonym segmentem pleców oraz manualnym wypiętrzeniem nerkowym za pomocą specjalnej nakładki z mechanizmem korbowym? Użycie nakładki wypiętrzającej na blat jest korzystniejszym rozwiązaniem, gdyż pozwala na jej wykorzystanie także do innych zabiegów medycznych i w różnych miejscach na blacie, przez co stół jest bardziej funkcjonalny.

Odpowiedź: Nie, zamawiający nie dopuszcza

2. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny bez alternatywnego hydraulicznego systemu awaryjnego? Wymaganie to nie jest konieczne i nie ma potrzeby jego realizowania, gdyż oferowany stół posiada dodatkowy zapasowy akumulator, który jest odpowiedzialny za zasilanie wszystkich funkcji stołu w przypadku rozładowania bądź awarii akumulatora głównego. System ten jest niezależny od systemu głównego. Ponadto brak wystających dźwigni i pokręteł ułatwia dostęp operatora do stołu i znacznie ułatwia czyszczenie oraz dezynfekcję.

Odpowiedź: Nie, zamawiający nie dopuszcza

3. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym manualna regulacja podglówka za pomocą sprężyny gazowej realizowana jest w zakresie od -58° do +26° z dodatkową możliwością jego wysunięcia o 135mm? Jest to zakres zapewniający pełną funkcjonalność stołu i pozwala na swobodne przeprowadzanie zabiegów operacyjnych okolic głowy chorego. Poza tym dodatkowa możliwość wysunięcia podglówka o 135mm jest bardzo przydatna dla anestezjologów.

Odpowiedź: Nie, zamawiający nie dopuszcza

4. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny bez funkcji samo poziomowania się podstawy stołu do nierówności podłoża? Sale operacyjne są z reguły bardzo dobrze wypoziomowane, a więc brak systemu regulacji nie wpływa negatywnie na funkcjonalność stołu.

Odpowiedź: Nie, zamawiający nie dopuszcza

5. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym funkcja „flex” realizowana jest za pomocą dwóch przycisków na pilocie? Pod względem użytkowym jest to rozwiązanie tożsame z wymaganym i bez problemu pozwala na ułożenie pacjenta we wskazanej pozycji.

Odpowiedź: Nie, zamawiający nie dopuszcza

6. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, którego całkowita długość wynosi 2360mm? Proponowana długość jest korzystniejsza od wymaganej i gwarantuje większy komfort operowanych o większym wzroście, co z kolei ułatwia pracę personelu medycznego.

Odpowiedź: Nie, zamawiający nie dopuszcza

7. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania wysokiej jakości stół operacyjny z regulacją wysokości w zakresie od 650-1010mm? Oferowane rozwiązanie tylko nieznacznie odbiega od wymaganego i jest optymalnie dostosowane dla zapewnienia pełnej funkcjonalności stołu gwarantując komfort pracy personelowi medycznemu o zróżnicowanym wzroście podczas wykonywanych operacji zarówno w pozycji stojącej, jak i siedzącej.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

8. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym regulacja segmentu pleców odbywa się w zakresie od -35° do +70°? Proponowany zakres regulacji oparcia pleców jest wystarczający i pozwala na odpowiednie pozycjonowanie pacjenta, gwarantując przy tym komfort pracy personelu medycznego.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

9. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym podnóżki regulowane są w zakresie -90 do +90°? Jest to rozwiązanie w zupełności wystarczające, gdyż wszystkie regulacje poniżej 90° nie niosą za sobą żadnej korzyści i mogą spowodować ich uszkodzenie poprzez uderzenie np. o kolumnę stołu.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

10. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania wysokiej jakości stół operacyjny z przesuwem wzdłużnym wynoszącym 300mm? Długość przesuwu wzdłużnego determinowana jest przez rozmiar i kształt kolumny stołu. Oferowany stół posiada bardzo smukłą i wąską kolumnę, dlatego też przesuw wzdłużny >300mm nie jest konieczny do uzyskania pełnej współpracy z ramieniem C. Przesuwu wzdłużne na poziomie 35-50cm są stosowane w stołach, w których bardzo duża kolumna uniemożliwia monitorowanie pacjenta ramieniem C.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

11. *Czy Zamawiający dopuści do zaferowania wysokiej jakości stół operacyjny zabezpieczony przed kolizją elementów realizowaną poprzez wstrzymanie niedozwolonego ruchu bez wizualnego wskaźnika? Pod względem użytkowym oferowane rozwiązanie jest tożsame z wymaganym gdyż nie ma możliwości wykonania przez użytkownika niedozwolonych ruchów, a sama informacja na pilocie jest w tym wypadku zbędna.*

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

12. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym maksymalne dopuszczane obciążenie w pozycji centralnej wynosi 350kg natomiast w pozostałych, w zależności od ustawień stołu od 280 do 200 kg (przy przesuwie wzdłużnym)? Podana obciążalność jest wystarczająca dla bezpiecznego przeprowadzania zabiegów u wszystkich pacjentów, również bariatrycznych. Przy przesuwie wzdłużnym, kiedy pacjent jest przesunięty poza kolumnę (zmienia się środek ciężkości) obciążalność ta musi być odpowiednio niższa.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

13. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania certyfikatu potwierdzającego możliwość wykorzystania stołu jako wózka transportowego? W przypadku stołów pochodzących od producentów zagranicznych praktycznie niemożliwym jest uzyskanie ww. certyfikatu, a ponadto każdy stół na kołach umożliwia dowolny transport pacjenta, który został uprzednio odpowiednio zabezpieczony na blacie. Jest to wymóg bezpodstawny, mający na celu wyłącznie ograniczenie składanych w postępowaniu ofert.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie zrezygnuje

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Pakiet nr 1, 2 Stół operacyjny sterowany elektrohydraulicznie – 1szt.

14. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania wysokiej jakości stół operacyjny sześciosegmentowy z dzielonym segmentem pleców oraz manualnym wypiętrzeniem

nerkowym za pomocą specjalnej nakładki z mechanizmem korbowym? Użycie nakładki wypiętrzającej na blat jest korzystniejszym rozwiązaniem, gdyż pozwala na jej wykorzystanie także do innych zabiegów medycznych i w różnych miejscach na blacie, przez co stół jest bardziej funkcjonalny.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

15. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, którego całkowita długość wynosi 2360mm? Proponowana długość jest korzystniejsza od wymaganej i gwarantuje większy komfort operowanych o większym wzroście, co z kolei ułatwia pracę personelu medycznego.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

16. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny bez alternatywnego hydraulicznego systemu awaryjnego? Wymaganie to nie jest konieczne i nie ma potrzeby jego realizowania, gdyż oferowany stół posiada dodatkowy zapasowy akumulator, który jest odpowiedzialny za zasilanie wszystkich funkcji stołu w przypadku rozładowania bądź awarii akumulatora głównego. System ten jest niezależny od systemu głównego. Ponadto brak wystających dźwigni i pokręteł ułatwia dostęp operatora do stołu i znacznie ułatwia czyszczenie oraz dezynfekcję.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

17. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym podnóżki regulowane są jednocześnie z poziomu pilota w zakresie -90 do $+90^{\circ}$ z możliwością indywidualnej regulacji dodatkowo za pomocą sprężyn gazowych? Jest to rozwiązanie w zupełności wystarczające, gdyż wszystkie regulacje poniżej 90° nie niosą za sobą żadnej korzyści i mogą spowodować ich uszkodzenie poprzez uderzenie np. o kolumnę stołu.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

18. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym manualna regulacja podgłówek za pomocą sprężyny gazowej realizowana jest w zakresie od -58° do $+26^{\circ}$ z dodatkową możliwością jego wysunięcia o 135mm? Jest to zakres zapewniający pełną funkcjonalność stołu i pozwala na swobodne przeprowadzanie zabiegów operacyjnych okolic głowy chorego. Poza tym dodatkowa możliwość wysunięcia podgłówek o 135mm jest bardzo przydatna dla anestezjologów.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

19. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym funkcja „flex” realizowana jest za pomocą dwóch przycisków na pilocie? Pod względem użytkowym jest to rozwiązanie tożsame z wymaganym i bez problemu pozwala na ułożenie pacjenta we wskazanej pozycji.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

20. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny z regulacją wysokości w zakresie od 650-1010mm? Oferowane rozwiązanie tylko nieznacznie odbiega od wymaganego i jest optymalnie dostosowane dla zapewnienia pełnej funkcjonalności stołu gwarantując komfort pracy personelowi medycznemu o zróżnicowanym wzroście podczas wykonywanych operacji zarówno w pozycji stojącej, jak i siedzącej.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

21. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym regulacja segmentu pleców odbywa się w zakresie od -35° do $+70^{\circ}$? Proponowany zakres regulacji oparcia pleców jest wystarczający i pozwala na odpowiednie pozycjonowanie pacjenta, gwarantując przy tym komfort pracy personelu medycznego.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

22. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym maksymalne dopuszczalne obciążenie w pozycji centralnej wynosi 350kg natomiast w pozostałych, w zależności od ustawień stołu od 280 do 200 kg? Podana obciążalność jest wystarczająca dla bezpiecznego przeprowadzania zabiegów u wszystkich pacjentów, również bariatrycznych. Przy przesuwie wzdłużnym, kiedy pacjent jest przesunięty poza kolumnę (zmienia się środek ciężkości) obciążalność ta musi być odpowiednio niższa.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

23. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania certyfikatu potwierdzającego możliwość wykorzystania stołu jako wózka transportowego? W przypadku stołów pochodzących od producentów zagranicznych praktycznie niemożliwym jest uzyskanie ww. certyfikatu, a ponadto każdy stół na kołach umożliwia dowolny transport pacjenta, który został uprzednio odpowiednio zabezpieczony na blacie. Jest to wymóg bezpodstawny, mający na celu wyłącznie ograniczenie składanych w postępowaniu ofert.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Pakiet nr 1, Wyposażenie możliwe do wykorzystania przy obu stołach operacyjnych

24. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania przystawkę ortopedyczną bez kontrolki poprawnego osadzenia w gnieździe? Jest to rozwiązanie zbędne, gdyż system montażu przystawki eliminuje ryzyko jej nieprawidłowego montażu.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

25. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania przystawkę ortopedyczną bez możliwości przeprowadzania operacji kończyn górnych, lecz z dodatkowym wyposażeniem montowanym do stołu umożliwiającym przeprowadzanie takich operacji? Jest to rozwiązanie tożsame z wymaganiem.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Dotyczy przedmiotu zamówienia: Pakiet nr 1, 3. Łóżko szpitalne wielofunkcyjne – 6 szt.

26. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości łóżko szpitalne z metalowymi barierkami jednoczęściowymi o wysokości mierzonej od leża wynoszącej 380mm zabezpieczającymi pacjenta na 80% długości bez potrzeby stosowania dodatkowych protektorów montowanych do leża? Oferowane rozwiązanie jest zgodne z normą bezpieczeństwa dotyczącą łóżek szpitalnych EN 60601-2-52 i gwarantuje maksymalne bezpieczeństwo pacjentów.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

27. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości łóżko szpitalne, którego przewodowy pilot dla pacjenta nie posiada podświetlanych przycisków i latarki? Pilot w oferowanym modelu posiada uwypuklone przyciski z czytelnymi piktogramami, co jest rozwiązaniem wystarczającym. Ponadto wymagane rozwiązanie jest nieekonomiczne, gdyż żarówki mają to do siebie, że po jakimś czasie palą się i ich wymiana wymaga wezwania autoryzowanego serwisu, co po okresie gwarancji może okazać się wydatkiem bardzo kosztownym.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

28. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości łóżko szpitalne, w którym elektryczna regulacja wysokości leża odbywa się w zakresie od 430mm do 830mm? Wysokość minimalna leża na poziomie 430mm jest zgodna z normami bezpieczeństwa odnoszącymi się do łóżek szpitalnych i gwarantuje łatwe wchodzenie i schodzenie przez pacjentów nawet o bardzo niskim wzroście. Natomiast parametr wysokości maksymalnej jest

znacznie korzystniejszy od wymaganego, co ułatwia dostęp personelu medycznego do pacjenta.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

29. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości łożko szpitalne, w którym elektryczna regulacja położenia części udowej odbywa się w zakresie od 0 do 45? Oferowany zakres jest korzystniejszy od wymaganego.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

30. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości łożko szpitalne posiadające rozwiązanie tożsame do funkcji Ergoframe opisanej przez Zamawiającego wynikające z rozwiązań konstrukcyjnych stosowanych przez danego producenta - mające na celu eliminację sił tarcia będących potencjalnym zagrożeniem powstawania odleżyn?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

31. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości łożko szpitalne wyposażone w wyłączniki/blokady funkcji elektrycznych na panelu sterowniczym wyłącznie dla regulacji wysokości, części plecowej i nożnej? Pozostałe funkcje (tj. przechyły wzdłużne) mogą zostać zablokowane przy użyciu przycisku STOP, co gwarantuje bezpieczeństwo pacjentów. Ponadto pozycja Trendelenburga powinna być zawsze aktywna w celu szybkiego uzyskania pozycji ratującej życie - w stresującej sytuacji personel medyczny może mieć problem z szybkim odblokowaniem danej funkcji, co bezpośrednio naraża pacjenta na niebezpieczeństwo.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

32. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości łożko szpitalne z elektronicznymi wskaźnikami o zablokowanych lub aktywnych funkcjach łożka wyłącznie na panelu sterowniczym? Jest to rozwiązanie w zupełności wystarczające, a ponadto nie ma potrzeby wyświetlania tych informacji na pilocie, od którego nie wymaga się blokady poszczególnych funkcji łożka.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

33. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości łożko szpitalne zabezpieczone przed nieświadomym uruchomieniem funkcji poprzez konieczność wciśnięcia przycisku uruchamiającego – przycisk aktywacji dostępny wyłącznie na panelu sterowniczym? Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów przycisk ten powinien być dostępny wyłącznie na panelu przeznaczonym dla personelu, w przeciwnym wypadku pacjent sam mógłby aktywować pilota narażając się na ryzyko incydentu medycznego.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

34. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości łożko szpitalne bez systemu elektrycznej ochrony przed uszkodzeniem łożka w wyniku przeciążenia? Rozwiązanie to nie jest konieczne, gdyż pacjenci o wadze >230kg są rzadkością.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

38. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości łożko szpitalne z szafką przyłóżkową o następujących parametrach:

- Konstrukcja szafki z blachy stalowej malowanej proszkowo
- Możliwość ustawienia z lewej lub z prawej strony łożka
- Szafka wyposażona w szufladę na prowadnicach rolkowych oraz drzwiczki zamykane z zatraskiem magnetycznym
- Półka do jako miejsce na gazety, książki itp.
- Szafka wyposażona w cztery kółka niebrudzące powierzchni o średnicy 50mm z czego dwa z hamulcami
- powierzchnia szafki odporna na działanie środków dezynfekcyjnych
- blat szafki z płyty meblowej (płyta HPL lub ABS)

- drzwi szafki i szuflady malowane w kolorach dopasowanych do blatów szafek

Wymiary: 430x430x800mm [szerokość x głębokość x wysokość]?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Stół operacyjny sterowany elektrohydraulicznie z przesuwem blatu – 1 szt.

Pytanie 1 dotyczy pkt 1 i 10 - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół z napędem elektromechanicznym zamiast napędu elektrohydraulicznego? Dla poprawnego funkcjonowania stołu operacyjnego na bloku operacyjnym najważniejsze jest aby wszystkie wymagane funkcje wykonywane były elektrycznie i bezwysiłkowo. To w jaki sposób jest to realizowane tzn. czy przy pomocy silników elektrohydraulicznych, elektromechanicznych nie ma żadnego znaczenia z punktu widzenia klinicznego, dlatego oferowane rozwiązanie jest równorzędne do wymaganego.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 2 dotyczy pkt 5 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego w standardzie moduł napędowy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ

Pytanie 3 dotyczy pkt 6 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego blat stołu pięciosegmentowy z wypiętrzeniem nerkowym w postaci funkcji flex/reflex realizowanym z pilota?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ

Pytanie 4 dotyczy pkt 8 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego mechaniczne blokady/złącza do łączenia segmentów, pracujące w sposób wykluczający niepoprawne zamocowanie bez kontrolek?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 5 dotyczy pkt 9 i 11 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego napęd elektromechaniczny z systemem pracy podczas awarii bez awaryjnego hydrauliczno-mechanicznego?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 6 dotyczy pkt 10 – Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego elektromechaniczną regulację z pilota wypiętrzenia nerkowego w postaci funkcji flex/reflex, bez pozycji programowalnej chair i samopoziomowania się podstawy stołu do podłogi oraz z przesuwem wzdłużnym blatu regulowanym manualnie ze zwolnieniem elektrycznym z pilota?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ

Pytanie 7 dotyczy pkt 14 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego regulację wysokości w zakresie od 700 do 1120 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza górną regulację do 1120 mm, Zamawiający nie dopuszcza dolnej regulacji w zakresie od 700 mm.

Pytanie 8 dotyczy pkt 16 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego regulację oparcia pleców od -40° do +80°?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 9 dotyczy pkt 17 – Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu z manualną regulacją podglówka w zakresie $\pm 55^\circ$ z możliwością natychmiastowego opuszczenia podglówka o 90° ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 10 dotyczy pkt 21 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół z regulacją segmentu nożnego w zakresie $\pm 90^\circ$?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 11 dotyczy pkt 22 - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym stół operacyjny z przesuwem wzdłużnym w zakresie 270mm? Pragniemy zauważyć, że przesuw wzdłużny blatu służy do zapewnienia pełnego dostępu i przezierności do różnego rodzaju zabiegów z użyciem aparatu RTG typu ramię C. W związku z tym w rzeczywistości istotnym jest nie sam zakres przesuwu wzdłużnego, ale pełen dostęp ramienia C, a takowy zależy od konstrukcji, wymiarów kolumny na której osadzony jest blat i właśnie zakresu przesuwu wzdłużnego. W oferowanym przez nas stole zakres przesuwu wzdłużnego równy jest szerokości kolumny na której osadzony jest blat, dlatego też zapewnia on pełną przezierność na całej długości blatu bez tzw. martwych pól. W związku z powyższym oferowany zakres przesuwu wzdłużnego czyli 270mm jest w zupełności wystarczający, ponieważ gwarantuje pełen dostęp aparatu RTG typu ramię C.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie 12 dotyczy pkt 25 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu nie posiadający systemu antykolizyjnego?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 13 dotyczy pkt 26 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół z dopuszczalnym obciążeniem w każdej pozycji blatu 225kg? Pragniemy jednocześnie poinformować, że oferowany stół posiada bezpieczne obciążenie blatu w pozycji centralnej 450kg, natomiast 225kg w każdej pozycji blatu (np. wraz z przesuwem wzdłużnym itp.) jest parametrem absolutnie wystarczającym przy wszystkich zabiegach.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga obciążenia stołu zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 14 dotyczy pkt 28 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół bez certyfikatu potwierdzającego możliwość wykorzystania go jako wózka transportowego?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Stół operacyjny sterowany elektrohydraulicznie – 1 szt.

Pytanie 1 dotyczy pkt 1, 11, 13 - Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół z napędem elektromechanicznym zamiast napędu elektrohydraulicznego? Dla poprawnego funkcjonowania stołu operacyjnego na bloku operacyjnym najważniejsze jest aby wszystkie wymagane funkcje wykonywane były elektrycznie i bezwysiłkowo. To w jaki sposób jest to realizowane tzn. czy przy pomocy silników elektrohydraulicznych, elektromechanicznych nie ma żadnego znaczenia z punktu widzenia klinicznego, dlatego oferowane rozwiązanie jest równorzędne do wymaganego.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 2 dotyczy pkt 6 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego blat stołu pięciosegmentowy z wypiętrzeniem nerkowym w postaci funkcji flex/reflex realizowanym z pilota?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 3 dotyczy pkt 8 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego mechaniczne blokady/złącza do łączenia segmentów, pracujące w sposób wykluczający niepoprawne zamocowanie bez kontrolek?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 4 dotyczy pkt 11 i 12 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego napęd elektromechaniczny z systemem pracy podczas awarii bez awaryjnego hydrauliczno-mechanicznego?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 5 dotyczy pkt 13 – Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu bez pozycji programowalnej chair i regulacją kąta nachylenia segmentu nóg jednoczesnego bez indywidualnej regulacji?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 6 dotyczy pkt 14 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego regulację wysokości w zakresie od 700 do 1120 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza górną regulację do 1120 mm, Zamawiający nie dopuszcza dolnej regulacji w zakresie od 700 mm.

Pytanie 7 dotyczy pkt 15 - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego regulację oparcia pleców od -40° do +80°?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 8 dotyczy pkt 19 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół z regulacją segmentu nożnego w zakresie $\pm 90^\circ$?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 9 dotyczy pkt 20 – Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu z manualną regulacją podglówka w zakresie $\pm 55^\circ$ z możliwością natychmiastowego opuszczenia podglówka o 90° ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 10 dotyczy pkt 23 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół z dopuszczalnym obciążeniem w każdej pozycji blatu 225kg? Pragniemy jednocześnie poinformować, że oferowany stół posiada bezpieczne obciążenie blatu w pozycji centralnej 450kg, natomiast 225kg w każdej pozycji blatu (np. wraz z przesuwem wzdłużnym itp.) jest parametrem absolutnie wystarczającym przy wszystkich zabiegach.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga obciążenia stołu zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie 11 dotyczy pkt 25 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół bez certyfikatu potwierdzającego możliwość wykorzystania go jako wózka transportowego?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Wyposażenie możliwe do wykorzystania przy obu stołach operacyjnych

Pytanie 12 – dotyczy pkt 1 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przystawkę ortopedyczną bez kontroli poprawnego zamontowania?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 13 – dotyczy pkt 5 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu podpórę ręki o wymiarach 130x620mm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie 14 – dotyczy pkt 6 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu podpórę ręki o wymiarach 130x576mm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie 15 – dotyczy pkt 7 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu prostą podpórę ręki o wymiarach 260x650mm?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 16 – dotyczy pkt 8 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu ekran anestezyjologiczny z regulacją w zakresie 500mm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie 17 – dotyczy pkt 9 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu oparcie boczne o wymiarach 100x215mm?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 18 – dotyczy pkt 12 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu oparcie pod stopy o wymiarach 430x340mm?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 19 – dotyczy pkt 13 – Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu podporę pod kolano o wymiarach 280x120mm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Załącznik nr 1a do SIWZ PZP-225/07/2015

3. Łóżko szpitalne wielofunkcyjne – 6 szt.

Pytanie nr 1

Dotyczy punkt 8

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym powierzchnia leża składa się z 4 segmentów w tym trzy z nich można zdjąć dla ułatwienia czyszczenia?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ

Pytanie nr 2

Dotyczy punkt 10

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym nie zostanie zastosowane sterowanie za pomocą pilota przewodowego ani sterownika wieszanego na szczycie łóżka?

Prosimy o dopuszczenie takiego rozwiązania w związku z brakiem praktyczności tego typu sterowania na oddziałach intensywnej terapii. Dla Zamawiającego powielanie sterowania wiązać się może z większymi kosztami serwisowymi wynikającymi z uszkodzeń mechanicznych, które są typowym zjawiskiem na salach wzmożonego nadzoru.

Charakterystyka pracy z pacjentami na oddziałach Intensywnej Terapii, każdy dodatkowy panel, wystająca rączka może stanowić czynnik ryzyka, utrudnienie pracy dla personelu. Ograniczenie ilości kabli otaczających pacjenta jest jednym z pożądaných kierunków rozwoju produktów medycznych dla OIT. Ponadto praca z i nad pacjentem wymaga kontroli wizualnej i fizycznej z bliskiej odległości torsu pacjenta.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie rozwiązania nie posiadającego wskazanych elementów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ

Pytanie nr 3

Dotyczy punkt 11

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym minimalna wysokość wynosi 400mm?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 4

Dotyczy punkt 13

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym regulacja elektryczna części nożnej odbywa się w zakresie 28 stopni?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 5

Dotyczy punkt 15 i 16

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym nie zostanie zaimplementowana funkcja autoregresji czy ergoframe?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 6

Dotyczy punkt 17 i 18

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym regulacja pozycji Trendelenburga realizowana jest w zakresie 17 stopni?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 7

Dotyczy punkt 21

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym funkcja CPR realizowana jest manualnie?

W oferowanych rozwiązaniach reprezentowanego producenta nie stosuje się elektronicznych funkcji CPR, które wykorzystuje się w przypadku zagrożenia życia i zdrowia pacjentów. Gdy liczy się czas najefektywniejsza i najszybsza jest zawsze reakcja personelu, który zwalniając blokadę musi kontrolować jednocześnie parametry życiowe i otaczającą aparaturę z odprowadzeniami. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie oferowanego przez nas rozwiązania.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 8

Dotyczy punkt 24

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym blokowanie klawiszy (regulacji) aktywuje się po około 60 sekundach braku aktywności?

Prosimy o dopuszczenie oferowanego przez nas rozwiązania.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 9

Dotyczy punkt 25

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym blokowanie klawiszy (regulacji) aktywuje się po około 60 sekundach braku aktywności?

Prosimy o dopuszczenie oferowanego przez nas rozwiązania.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 10

Dotyczy punkt 28

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym nie będzie zastosowany elektryczny system ochrony przed uszkodzeniem łóżka w wyniku przeciążenia, polega na wyłączeniu regulacji łóżka w przypadku przekroczonego obciążenia?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 11

Dotyczy punkt 29

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym bariereki boczne wykonane są z tworzywa, a materac ma grubość 14 cm?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ

Pytanie nr 12

Dotyczy punkt 32,33,34

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym szafka oferowana do zestawu z łóżkiem ma wymiary szerokość: 464 cm x maksymalna wysokość: 1110 cm x długość 559 cm?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 13

Dotyczy punkt 36 i 37

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym uchwyt do wysuwania szuflady znajduje się na czole szuflady?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 14

Dotyczy punkt 37

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym szafka nie będzie posiadać uchwytów na ręczniki?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 15

Dotyczy punkt 28

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania renomowanego producenta dedykowanych dla Intensywnej Terapii rozwiązań, w którym dopuszczalne obciążenie bezpieczne robocze wynosi 204 kg?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ

Dotyczy Pakiet III Pompa infuzyjna strzykawkowa

1. Jako, że Zamawiający oczekuje zaoferowania pomp infuzyjnych, nie posiadających w standardzie funkcji terapeutycznej PCA, PCEA, a jedynie wymaga aby pompa miała możliwość opcjonalnego rozszerzenia o w/w funkcje, zwracamy się z prośbą o zrezygnowanie z konieczności oferowania zestawów do PCA szt.2 (pkt.33 wymogów technicznych). Zaoferowanie zestawów do PCA nie dość, że podraża koszt zakupu pompy to jeszcze jest sprzeczny z wymaganiami siwz.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ

2. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość zaoferowania pomp najwyższej jakości i technologii, lecz pozbawionych możliwości rozszerzenia funkcji terapeutycznych o PCA, PCEA, TCI, automatyczny tryb przejęcia infuzji przez kolejną pompę (Take Over Mode) – w zamian za to w standardzie możliwość pracy pompy w następujących trybach: ciągły, przerywany-dawka indukcyjna, KVO, dawka podstawowa, TIVA, o następujących pozostałych parametrach w odniesieniu do wymogów siwz, nieznacznie odbiegających od oczekiwanych, a nie mających przełożenia na obniżenie jakości pracy, wręcz przeciwnie:

Pkt.5 Klasa ochronności: Klasa II, typ CF, Ochrona przed wilgocią min. IP X1

Pkt.7 Masa pompy z akumulatorem 2,3 kg

Pkt.8 Wymiary max: szer.320mm wys. 120,5mm głęb. 137mm

Pkt.13 Brak możliwości łączenia w moduły dwu i trzystrzykawkowe – w zamian za to możliwość mocowania i współpracy ze stacją dokującą na 3 pompy

Pkt.21 Podaż bolusa w dowolnym momencie

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w pkt. 2 i 3 parametrów technicznych

Pkt. 5 – Zamawiający dopuszcza

Pkt .7 – Zgodnie z SIWZ

Pkt. 8 – Zgodnie z SIWZ

Pkt .13-Zgodnie z SIWZ

Pkt. 21-Zamawiający dopuszcza

Dotyczy Pakiet III Pompa infuzyjna objętościowa

1. Jako, że Zamawiający oczekuje zaoferowania 1szt. pompy objętościowej i to bez stacji dokującej, nie ma żadnych powodów by oferowana pompa spełniała wymogi opisane w punktach 30-32. Zwracamy się dlatego z prośbą o rezygnację z tych wymogów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

2. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość zaoferowania w miejsce wymagań określonych w punktach 1-5 pomp, pomp najwyższej jakości i technologii, z ekranem dotykowym i nieporównywalną dokładnością podaży wynoszącą aż $\pm 2,5\%$, do żywienia pozajelitowego, podaży dożylniej i dotętnicznej, sterowanych elektronicznie, z możliwością programowania podaży w dowolnym z trybów (w standardzie):

- tryb podaży ciągłej
- tryb podaży przerywanej
- tryb podaży Multi-step
- tryb podaży PCA
- tryb podaży zewnątrzoponowy [PCEA, przerywany]
- tryb podaży TPN

i o pozostałych parametrach nieznacznie odbiegających od oczekiwanych, a nie mających przełożenia na obniżenie jakości pracy, wręcz przeciwnie:

pkt.8 Klasa ochronności II, typ BF

pkt.21 Zakres prędkości infuzji 0,1 do 999 ml/h;

pkt.22 Zakres prędkości infuzji bolusem 0,1 do 999 ml/h,

pkt. 26 Funkcja programowania objętości do podania 1-9999 ml

pkt. 27-28 Możliwość wpisania do pompy min.8 procedur dozowania leków do każdego trybu podaży osobno (6 trybów podaży), złożonych z: nazwy, parametrów infuzji

pkt.34 Praca w jednostkach ml, mg, mcg (z lub bez wagi pacjenta)

pkt. 35 brak funkcji prezentacji ciągłego pomiaru ciśnienia w linii w formie graficznej

pkt. 36,45 wszystkie czujniki wbudowane są w pompę i sterowane są procesorem – pompa nie wymaga stosowania zewnętrznych czujników kropli

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy postanowień siwz i wzoru umowy:

1. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydłużenie terminu związania ofertą do 10 tygodni od dnia podpisania umowy. Sprzęt będący przedmiotem zamówienia jest bardzo specjalistyczny i produkowany pod konkretne wymogi zamawiającego.

Odpowiedź: w prowadzonym postępowaniu termin związania ofertą wynosi 60 dni zgodnie z art. 85 pkt 1 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zamawiający wymaga aby dostawa przedmiotu zamówienia nastąpiła w terminie 6 tygodni od daty podpisania umowy.

2. Prosimy Zamawiającego o zmianę treści §10 wzoru umowy w następujący sposób: „Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis drugiego zdania nie możliwy do przyjęcia. Nie można umową stron wyłączyć stosowania przepisu art. 54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej.

3. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopisanie do §6 wzoru umowy, następującego sformułowania: „*Gwarancja nie obejmuje części eksploatacyjnych, akcesoriów oraz materiałów zużywalnych (jedno i wielorazowych). Zamawiający będzie nabywał je sukcesywnie na własny koszt. W okresie obowiązywania gwarancji Wykonawca zapewni jednak dostępność nabywanych każdorazowo przez Zamawiającego na własny koszt, części eksploatacyjnych, akcesoriów i materiałów zużywalnych stosowanych do urządzeń będących przedmiotem zamówienia*”.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Zwracam się z prośbą o zmianę zapisów §6 ust. 5 wzoru umowy na: „*W okresie objętym gwarancją wszelkie usterki powodujące postój urządzenia, które nie powodują konieczności sprowadzenia części zamiennych, będą usunięta w terminie 7 dni roboczych od chwili zgłoszenia* Zważywszy na stopień zaawansowania technologicznego urządzeń będących przedmiotem zamówienia, termin przewidziany przez Zamawiającego na usunięcie usterki (24h) jest zdecydowanie za krótki.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapisy §6 ust. 5 wzoru umowy na:

„W okresie objętym gwarancją wszelkie usterki powodujące postój urządzenia, które nie powodują konieczności sprowadzenia części zamiennych, będą usunięte w terminie 3 dni roboczych od chwili zgłoszenia”.

5. Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia §5 ust. 2a wzoru umowy w ten sposób, że zmieni wysokość kary umownej na 0,2% wartości przedmiotu umowy, którego zwłoka dotyczy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostarczeniu przedmiotu umowy w terminie.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapisy §5, który otrzymuje brzmienie:

W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy:

4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:
- a) w wysokości 2% wartości zamówienia nie dostarczonego w terminie, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
 - b) w wysokości 2 % wartości reklamowanego towaru za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych lub ujawnionych w okresie gwarancji za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie poszczególnych wad;
5. Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy kary umowne w wysokości 5 % wartości niezrealizowanej części umowy, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający.
6. Zamawiający ma prawo żądać od wykonawcy naprawienia szkody w pełnym rozmiarze na zasadach ogólnych, jeżeli wartość kary umownej nie pokryje w całości wartości szkody.”

6. Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia §5 ust. 2b wzoru umowy w ten sposób, że zmieni wysokość kary umownej na 0,2% wartości przedmiotu umowy, którego zwłoka dotyczy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych lub ujawnionych w okresie gwarancji liczony od upływu terminu postawionego w §6 ust. 5.

Odpowiedź: odpowiedź j.w.

7. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów §6 ust. 3 wzoru umowy na: „*Obowiązki gwarancyjne obejmują naprawę usterek powstałych w wyniku zaistnienia wad fizycznych tkwiących w przedmiocie zamówienia.*”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapisy §6 ust. 3 umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Obowiązki gwarancyjne obejmują naprawę wszelkich usterek powstałych w dostarczonych przez Dostawcę urządzeniach/wyposażeniu powstałych w wyniku zaistnienia wad fizycznych tkwiących w przedmiocie zamówienia lub powstałych w wyniku wadliwego współdziałania jego podzespołów, albo w razie nieprawidłowego montażu i uruchomienia”.

8. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu §4 ust. 2 na: „*Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty odsetek w wysokości odsetek za zwłokę określanej na podstawie art. 56 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, za okres od dnia wymagalności świadczenia*

pieniężnego, po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku – do dnia zapłaty w przypadku opóźnienia w zapłacie należności.”. Zapis taki jest zgodny z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

- 9.** Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu §6 ust. 6 na: *„Maksymalna liczba napraw gwarancyjnych uprawniających do wymiany uszkodzonego elementu na wolny od wad 3 naprawy uszkodzeń tego elementu uniemożliwiający wykorzystanie sprzętu w pełnym zakresie.”.*

Wymiana na nowe całego urządzenia, w przypadku trzykrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu), tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem niniejszego postępowania są duże, bardzo skomplikowane technologicznie produkty, posiadające wyjątkowo dużą liczbę części i podzespołów. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co zaskutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §6 ust. 6 umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Maksymalna liczba napraw gwarancyjnych uprawniających do wymiany uszkodzonego elementu na wolny od wad 3 naprawy uszkodzeń tego elementu uniemożliwiający wykorzystanie sprzętu w pełnym zakresie. W przypadku, gdy z przyczyn wad i usterek dane urządzenie stanowiące element przedmiotu umowy będzie wyłączony z właściwej eksploatacji przez okres dłuższy niż 14 dni (łącznie) w czasie 12 miesięcy, wówczas zamawiający ma prawo żądać od wykonawcy jego wymiany na nowy (na koszt wykonawcy), lub wyrazić zgodę na kolejną naprawę gwarancyjną przy jednoczesnym obniżeniu ceny tego urządzenia.”

10. Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu podania adresu podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej lub zastąpienie tego wymogu wymogiem podania siedziby w przypadku podmiotów lub numeru PESEL w przypadku osób fizycznych.

Zgodnie z art. 26 ust. 2d) Ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Wykonawca, wraz z wnioskiem lub ofertą, składa listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.

Ustawa nie nakłada obowiązku podawania adresu podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, wymaga jedynie złożenia listy takich podmiotów

Odpowiedź: Wykonawca może nie wpisać adresu podmiotów wskazanych w załączniku nr 7.

11. Dotyczy rozdziału III pkt. 3 tiret szóste

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie w/w wymogów dotyczących kodów serwisowych.

Istniejące zapisy umowy są nie do zaakceptowania z punktu widzenia wykonawcy, biorąc pod uwagę przede wszystkim ryzyko, jakie ponosi producent wyrobów medycznych na tle regulacji przyjętych w dyrektywach europejskich i zharmonizowanym ustawodawstwie polskim.

Zarówno obowiązująca ustawa o wyrobach medycznych z 20 maja 2010 r., jak i poprzednia z 20.04.2004 r. dość jednoznacznie rozwiązuje kwestię odpowiedzialności podmiotów funkcjonujących na rynku medycznym za wyroby medyczne, a w tym za incydenty medyczne z nimi związane. Cały system podziału odpowiedzialności pomiędzy poszczególne podmioty wytwarzające wyroby medyczne przyjęty w dyrektywie 93/42/EWG a później w dyrektywie 2007/47 został skonstruowany w taki sposób, by istniał jeden podmiot odpowiedzialny (wytwórca lub autoryzowany przedstawiciel) na terytorium UE.

Zgodnie z art. 13 ww. ustawy: „Za wyrób, za wykonanie oceny zgodności wyrobu przed jego wprowadzeniem do obrotu oraz za wprowadzenie wyrobu do obrotu odpowiada wytwórca wyrobu.

Jeżeli wytwórca nie ma miejsca zamieszkania lub siedziby w państwie członkowskim, odpowiedzialność tę ponosi autoryzowany przedstawiciel dla tego wyrobu.”

Ewentualna odpowiedzialność innych podmiotów może więc funkcjonować jedynie na zasadzie subsydiarności. Z powyższego wynika więc tym samym, że zasadniczą odpowiedzialność za incydenty medyczne pod rządami nowej ustawy ponosi nadal wytwórca.

Zapisy wprowadzone przez Zamawiającego do umowy spowodują, że uzyska on pełny dostęp do ingerencji w urządzenia będące przedmiotem postępowania, a co za tym idzie wytwórca utraci pewność, że urządzenia za które ponosi on prawną odpowiedzialność nie ulegają modyfikacjom i są konserwowane i naprawiane w sposób właściwy. Z tego też powodu pełna odpowiedzialność za występowanie incydentów medycznych zostanie zdjęta z wytwórcy i przejmie ją użytkownik – podmiot dokonujący ingerencji w urządzenie.

Trudno również wyobrazić sobie prowadzenie serwisu bez odpowiedniego szkolenia. Szkolenie zaś, które zakończone byłoby otrzymaniem pełnych uprawnień serwisowych jest niemożliwe ponieważ nie ma żadnej pewności, czy przedstawione osoby zdadzą niezbędne w takich wypadkach stosowne egzaminy umożliwiające otrzymanie takich uprawnień. Wykonawca nie może zobowiązać się, że osoby te otrzymają wyniki pozytywne z takich egzaminów. Inną sprawą jest tutaj fakt, że wytwórcy narzucają pewne stałe wymogi dla podmiotów ubiegających się o prowadzenie autoryzowanego serwisu (tzn. określone doświadczenie, zdolność finansowa itp.), co do których wykonawca również nie może mieć pewności, czy Zamawiający je spełnia.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis rozdziału III pkt. 3 tiret szóste SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

- po okresie gwarancyjnym wykonawca zobowiązany będzie na żądanie zamawiającego do bezpłatnego usunięcia wszelkich blokad serwisowych, które po upływie gwarancji utrudniałyby pracownikom technicznym szpitala lub innemu wykonawcy usług serwisowych dostęp i serwisowanie, w przypadku nie korzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy (dotyczy wykonywania przeglądów, napraw z wymianą części, instalacji urządzeń peryferyjnych, akcesoriów, przystawek, itp.).

Zamawiający

Wojciech Machelski