



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013

„inwestujemy w Twoją przyszłość”

Opolskie Centrum Rehabilitacji
Wyzwolenia 11
48-317 Korfantów

Pismo: PZP-225/16/2012

Korfantów dnia: 2012-12-28

O D P O W I E D Z I na pytania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na "Przebudowę i rozbudowę Opolskiego Centrum Rehabilitacji w Korfantowie – etap II", budowa bloku operacyjnego wraz z wyposażeniem".

Zamawiający przekłada wyjaśnienia do SIWZ będące odpowiedzią na zapytania Wykonawców dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji.

1.SIWZ V pkt 2. Zgodnie z przywołanym punktem SIWZ Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania harmonogramu rzeczowo-finansowego na podstawie "wzoru stanowiącego załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu". W związku z tym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o udostępnienie wspomnianego dokumentu lub o podanie informacji czy wzór ten uwzględnia fakturowanie miesięczne inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający umieszcza na stronie wzór harmonogramu.

2.Prosimy o podanie informacji dotyczącej sposobu i miejsca złożenia wadium, w przypadku gdy Wykonawca zabezpiecza swoją ofertę wadium w formie gwarancji bankowej. Czy oryginał wadium ma być dołączony do oferty?

Odpowiedź:

Zaleca się, aby wadium złożone zostało w osobnej kopercie dołączonej do oferty, celem sprawdzenia czy wadium takie zostało wniesione.

3.SIWZ VII PKT 1a) Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "remontu"? Czy Zamawiający dopuszcza wykazanie, celem spełnienia warunku udziału w postępowaniu, inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie istniejącego obiektu szpitalnego lub zakładu opieki medycznej?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

4.§ 1 ust, 3 Projektu umowy - roboty ("Dzień zakończenia") powinny być uznane za wykonane z dniem zgłoszenia gotowości odbiorowej przez wykonawcę. Przyjęcie jakiegokolwiek innej koncepcji niesie za sobą naliczanie kar umownych wykonawcy na skutek przeciągania czynności odbiorowych przez zamawiającego. Prosimy o dokonanie modyfikacji przywołanego postanowienia umowy W w/w zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

5.§ 1 ust, 20 Projektu umowy - prosimy o doprecyzowanie przywołanego postanowienia o kodeksowy podział wad przedmiotu umowy, który określa wady na podlegające usunięciu oraz na takie które usunąć się nie dadzą, a z kolei tych które usunąć się nie dadzą - na wady istotne i nieistotne.

Odpowiedź:

Normy wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących nie wymagają przeniesienia do umowy, bowiem wiążą strony. Podział wad na istotne, nieistotne, usuwalne i nieusuwalne oraz skutki ich wystąpienia, ma zastosowania także w niniejszej umowie.

6.§ 2 ust, 3 Projektu umowy - prosimy o dodanie zastrzeżenia, że składając przedmiotowe oświadczenie oraz zapoznając się z rodzajem i charakterem prac, wykonawca opiera się na wiedzy jaką może posiadać przeciętny wykonawca w chwili zawierania umowy.

7. § 2 ust. 4 Projekt umowy - prosimy o dodanie zastrzeżenia, że składając przedmiotowe oświadczenie oraz dokonując zapoznania się z dokumentacją projektową, jak i warunkami technicznymi wykonania prac, jak również przeprowadzając wizję lokalną na terenie budowy oraz na terenie istniejących i planowanych dróg dojazdowych do terenu budowy wykonawca opiera się na wiedzy jaką może posiadać przeciętny wykonawca w chwili zawierania umowy.

Odpowiedź na pytanie 6 i 7

Proponowany zapis wprowadza do umowy pojęcie niedookreślone „przeciętny wykonawca”. Dokonując proponowanej zmiany, koniecznym byłoby sprecyzowanie tego pojęcia, dodanie jakiegoś wzorca, wobec którego możliwe byłoby dokonywanie oceny „przeciętności”. Podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie swoich umiejętności, wiedzy, doświadczenia, traktowane są jako profesjonaliści.

8. § 2 ust. 4 lit. a i lit. b Projekt umowy - prosimy o dodanie zastrzeżenia, że wykonawca nie ponosi konsekwencji ewentualnych wad istniejących w dokumentacji projektowej, dostarczonej Wykonawcy przez Zamawiającego, bowiem Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 kc oraz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27 marca 2000 r. sygn. akt III CKN 629/98).

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia projekt umowy dodając w § 2 ust. 3 zdanie: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne wady projektu przygotowanego przez Zamawiającego.

9. § 2 ust. 7 Projekt umowy - wykonawca nie jest stroną umowy o dofinansowanie, nie negocjował jej postanowień i nie może brać odpowiedzialności za skutki wynikające z postanowień umowy o dofinansowanie. Z powyższych powodów prosimy o wykreślenie postanowienia z umowy o roboty budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Klauzula umowna ma na celu uświadomienie Wykonawcy, że brak należytego wykonania przedmiotu umowy, lub przekroczenie terminów umownych, może skutkować szkodą, jaką poniesie Zamawiający z tytułu finansowania inwestycji ze środków unijnych. Zgodnie z ww. klauzulą, Wykonawca nie odpowiada za realizację umowy o dofinansowanie przez Zamawiającego, tylko za własne działania, które mogą uniemożliwić Zamawiającemu prawidłowe wywiązanie się z umowy o dofinansowanie.

10. § 3 ust. 5 lit. c Projekt umowy - w przypadku zdarzeń o charakterze siły wyższej uniemożliwiających w sposób obiektywny wykonywanie robót, terminy umowne automatycznie powinny ulegać przedłużeniu o czas występowania tego rodzaju zdarzeń zewnętrznych i niezależnych od stron umowy. Prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia w w/w zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na „automatyczne zmiany terminu”. W każdym przypadku wystąpienia zdarzenia o charakterze „siły wyższej”, strony dokonywać będą stosownej analizy i podejmować decyzję o wpływie konkretnego zdarzenia na konieczność zmiany terminu.

11. § 3 ust. 8 Projekt umowy - możliwość wypowiedzenia umowy o roboty budowlane uznać należy za sprzeczną z jej istotą. Nie jest to bowiem umowa o charakterze ciągłym, terminowym a umowa której celem jest osiągnięcie określonego skutku w postaci zrealizowania przedmiotu umowy. Wykonawca zawierając przedmiotową umowę ponosi określone koszty i rezygnuje z wykonywania innych zamówień, zatem rozwiązanie umowy powinno mieć charakter wyjątkowy - taki charakter ma instytucja odstąpienia od umowy. Zatem § 3 ust. 8 umowy mógłby dotyczyć co najwyżej okoliczności uzasadniających umowne prawo do odstąpienia od umowy. Ze wskazanych powyżej powodów prosimy o zmianę przywołanego postanowienia projektu umowy w całości w kierunku odstąpienia od umowy w miejsce jej wypowiedzenia.

Odpowiedź:

Zmiana z prawa do „wypowiedzenia umowy” na prawo do „odstąpienia od umowy” jest nieuzasadniona. Podane przyczyny wypowiedzenia dotyczą okoliczności zależnych od Wykonawcy (poza ostatnim punktem niezależnym od obu stron), zatem argumentacja powołana w pytaniu nie uzasadnia dokonania zmiany. Skutki odstąpienia od umowy *ex tunc* (na przyszłość) oraz wypowiedzenia umowy, wobec ich zbliżonego charakteru, nie uzasadniają dokonywania zmiany. Art. 636 k.c. (dot. umowy o dzieło – ustawowe prawo odstąpienia) ma odpowiednie zastosowanie z odesłania art. 656 § 1 k.c. Nie ma potrzeby powielania w umowie przepisów wynikających wprost z ustawy. O tym, czy Zamawiający podejmował będzie decyzję z

którego uprawnienia skorzystać (odstąpienia ustawowego, wypowiedzenia na zasadach umownych), decydować będą okoliczności danej sytuacji faktycznej. Do odstąpienia od umowy zastosowanie będą miały również przepisy części ogólnej prawa zobowiązań dotyczące wykonania i skutków niewykonania umów wzajemnych (w tym art. 491–496 k.c.), jak i przepis art. 395 k.c. o umownym prawie odstąpienia od umowy.

12.§ 3 ust. 8 lit. a Projektu umowy - ewentualne odstąpienie od umowy może przysługiwać zamawiającemu w przypadku kiedy wykonawca nie rozpoczął realizacji robót przez okres powyżej 1 miesiąca, a przyczyny braku realizacji leżą w całości po stronie wykonawcy. Prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia w *w/w* zakresie.

Odpowiedź:

Brak jest uzasadnienia do wydłużania terminu z 14 dni do 1 miesiąca. Poślizg w wykonywaniu robót już na początku realizacji inwestycji, bez względu na to, czy obejmuje okres 14 dni, czy 1 miesiąca, stanowić może zarówno zagrożenia dla dochowania terminu końcowego, jak i może świadczyć o braku możliwości wywiązania się Wykonawcy z realizacji robót. Wydłużanie terminu byłoby z tych przyczyn niekorzystne dla Zamawiającego.

13.§ 3 ust. 8 lit. b Projektu umowy - zdaniem Wykonawcy okres opóźniania się przez wykonawcę z realizacją zadania, uprawniający do odstąpienia od umowy przez zamawiającego powinien być dłuższy niż 14 dni i wynosić najmniej 1 miesiąc. Zgodnie bowiem z art. 635 Kodeksu cywilnego w związku z art. 656 kc opóźnienie w wykończeniu robót powinno być tak dalekie, że już nie rokuje zakończenia w czasie umówionym.

Odpowiedź:

Tak samo jak w pkt. 13. brak jest uzasadnienia wydłużania terminu. Wykonawca nie będzie dokonywał w czasie realizacji inwestycji analizy, jakie opóźnienie w wykonywaniu robót już zagraża ukończeniu robót w czasie umówionym, a jakie jeszcze może zostać „nadrobione”, szczególnie, iż takie „nadrobienie czasu” nie wpływa na jakość wykonywanych robót. Oczywiście wskazana podstawa wypowiedzenia umowy nie „działa automatycznie” i zawsze przed podjęciem decyzji, Zamawiający dokonywał będzie analizy, czy uzasadnione jest skorzystanie z tego uprawnienia (mając na uwadze, że decyzja taka najczęściej wpływa negatywnie na proces inwestycyjny).

14.§ 3 ust. 8 lit. c Projektu umowy - w przypadku wadliwego wykonywania robót przez wykonawcę zamawiający powinien wskazać mu uchybienia i wezwać do poprawnego wykonywania robót (art. 636 Kodeksu cywilnego). Przedmiotowe postanowienie nie precyzuje kwestii wezwania do usunięcia nieprawidłowości, a jest to istotna kwestia gdyż w konsekwencji uprawnia zamawiającego do odstąpienia od umowy. Prosimy o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia w *ww.* zakresie.

Odpowiedź:

Z klauzuli umownej (§ 3 ust. 8 lit. c.) wynika, że Wykonawca w każdym przypadku uprawniony będzie do usunięcia wskazanych nieprawidłowości (wad, usterek, itp.), i w takim wypadku oświadczenie o wypowiedzeniu umowy zostanie przez Zamawiającego cofnięte. W tym miejscu należy także zwrócić uwagę na fakt, że dokonanie proponowanej przez Wykonawcę zamiany z prawa do „wypowiedzenia umowy” na prawo do „odstąpienia od umowy” byłoby co do zasady sprzeczne z normą określającą datę wywołania skutku przez oświadczenie woli o odstąpieniu od umowy (umowa przestaje obowiązywać z chwilą, gdy oświadczenie doszło do adresata w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią) i wypowiedzenia umowy, dla którego w tym wypadku przewidziano dodatkowy okres wypowiedzenia (wynoszący 14 dni, licząc od daty doręczenia oświadczenia o wypowiedzeniu). Art. 636 k.c. (dot. umowy o dzieło – ustawowe prawo odstąpienia) ma odpowiednie zastosowanie z odesłania art. 656 § 1 k.c. Nie ma potrzeby powielania w umowie przepisów wynikających wprost z ustawy. O tym, czy Zamawiający podejmował będzie decyzję z którego uprawnienia skorzystać (odstąpienia ustawowego, wypowiedzenia na zasadach umownych), decydować będą okoliczności danej sytuacji faktycznej.

15.§ 3 ust. 9 Projektu umowy - możliwość wypowiedzenia umowy o roboty budowlane uznać należy za sprzeczną z jej istotą (zob. uwagi do punktu 11 - § 3 ust. 8 Projektu umowy). Z tego powodu prosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia umowy.

Odpowiedź:

Każda umowa może zostać wypowiedziana na zasadach ustalonych przez strony w jej treści, lub na zasadach wynikających wprost z przepisów. Zasada swobody kontraktowania wyrażona w art. 353¹ k.c. nie ulega w przypadku umowy o roboty budowlane ograniczeniu, polegającemu na zakazie wypowiedzenia takiej

umowy na warunkach określonych w jej treści.

16.§ 3 ust. 10 Projektu umowy - bardzo niekorzystne postanowienie automatycznie obciążające wykonawcę skutkami odstąpienia od umowy przez zamawiającego także w przypadku opóźnienia w przejęciu placu budowy przez wykonawcę, co może być zupełnie przez wykonawcę niezawinione. Z tego powodu prosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia.

Odpowiedź:

Nie ma zasady nakazującej zawieranie w umowach o roboty budowlane klauzul wyłącznie korzystnych dla Wykonawcy. Brak przystąpienia do terminowego wykonywania robót bez wątplenia niekorzystnie rokuje na możliwość prawidłowego wykonania inwestycji. Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia (zawarcie umowy) powinien być bez wątplenia przygotowany do jego wykonania (w tym, terminowego rozpoczęcia robót).

17.§ 4 ust. 9 Projektu umowy - prosimy o wprowadzenie zasady, że zarówno wykonawca jak i zamawiający odpowiadają za szkody wyrządzone sobie nawzajem lub osobom trzecim tylko jeśli szkodę wyrządzą ze swojej winy tj. na zasadzie art. 415 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Odpowiedzialność za wykonanie przedmiotu umowy ukształtowano na zasadzie *ex contractu* (art. 471) a nie *ex delicto* (art. 415 k.c.). Odpowiedzialność za wykonanie kontraktu należy odróżnić od odpowiedzialności za szkodę, która oparta jest na zasadzie winy, i dotyczy zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającego.

18.§ 4 ust. 11 Projektu umowy - prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia poprzez wskazanie, iż wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody spowodowane przez przedstawicieli zamawiającego w związku z zapewnieniem im dostępu do placu budowy. Prosimy także o dodanie zastrzeżenia, iż w związku z dostępem do placu budowy przedstawiciele zamawiającego zobowiązani są do stosowania się do poleceń wykonawcy i jego upoważnionych przedstawicieli.

Odpowiedź:

Niewątpliwie Wykonawca nie odpowiada za szkody spowodowane przez osoby trzecie, nie działające na jego polecenie, na zachowanie których nie ma żadnego wpływu. Jeżeli przebywające na terenie budowy osoby uprawnione (inne niż przedstawiciele Wykonawcy, oraz jego pracownicy lub podwykonawcy itp.) spowodują powstanie szkody, wówczas ponosić będą stosowne konsekwencje, adekwatne do ich zachowań lub zaniechań.

Zamawiający uwzględnia wniosek poprzez dodanie w § 4 ust. 11 drugiego zdania w brzmieniu: „Przedstawiciele Zamawiającego przebywając na terenie budowy, zobowiązani są do stosowania się do poleceń - w zakresie dotyczącym zachowania bezpieczeństwa osób i mienia, wydawanych przez Wykonawcę i osoby przez niego uprawnione do kierowania robotami budowlanymi lub ich nadzorowania”.

19.§ 5 ust. 7 Projektu umowy - prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia poprzez wskazanie, iż wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody spowodowane przez przedstawicieli zamawiającego w związku z zapewnieniem im dostępu do placu budowy. Prosimy także o dodanie zastrzeżenia, iż w związku z dostępem do placu budowy przedstawiciele zamawiającego zobowiązani są do stosowania się do poleceń wykonawcy i jego upoważnionych przedstawicieli.

Odpowiedź:

w § 5 ust. 7 projektu umowy brak jest odniesienia do odpowiedzialności Wykonawcy. Wniosek zawarty w tym punkcie został w pozostałej części uwzględniony poprzez uzupełnienie § 4 ust. 11 (wyżej – pkt 18).

20.§ 8 ust. 5 Projektu umowy - zasadą według kodeksu cywilnego jest możliwość dokonywania cesji wierzytelności bez zgody dłużnika (art. 509 i nast. kodeksu cywilnego), stąd prosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości.

Odpowiedź:

Zasada zezwalająca na dokonywanie cesji bez zgody dłużnika, może zostać wyłączona wolą umawiających się stron. Zamawiający – z uwagi na sposób finansowania inwestycji, nie może wyrazić zgody na wykreślenie § 8 ust. 5.

21.§ 9 ust. 7 Projektu umowy - zdaniem Wykonawcy powinno się oznaczyć dzień dokonania zapłaty wynagrodzenia wykonawcy przez zamawiającego jako dzień uznania rachunku bankowego wykonawcy lub co najwyżej dzień zlecenia przelewu przez zamawiającego który doprowadził do uznania rachunku

bankowego wykonawcy w określonym terminie np. 3 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wniosek i dokonuje zmiany zastępując zwrot: „obciążenia rachunku Zamawiającego” na „uznania rachunku Wykonawcy, a w przypadku braku uznania z przyczyn niezależnych od Zamawiającego (np. uprzednie zamknięcie rachunku wskazanego przez Wykonawcę), za dzień zapłaty uznaje się datę obciążenia rachunku Zamawiającego.”

22. §10 ust. 2 Projektu umowy - prosimy o wprowadzenie zasady, że zarówno wykonawca jak i zamawiający odpowiadają za szkody wyrządzone sobie nawzajem lub osobom trzecim tylko jeśli szkodę wyrządzą ze swojej winy tj. na zasadzie art. 415 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wniosek w ten sposób, że w § 10 pkt 2 umowy, dodaje po przecinku: „chyba że do zniszczenia lub uszkodzenia doszło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub osób przy pomocy których wykonuje przedmiot umowy”.

23. § 10 ust. 8 Projektu umowy - możliwość wypowiedzenia umowy o roboty budowlane uznać należy za sprzeczną z jej istotą. Nie jest to bowiem umowa o charakterze ciągłym, terminowym a umowa której celem jest osiągnięcie określonego skutku w postaci zrealizowania przedmiotu umowy. Wykonawca zawierając przedmiotową umowę ponosi określone koszty i rezygnuje z wykonywania innych zamówień zatem rozwiązanie umowy powinno mieć charakter wyjątkowy taki charakter ma instytucja odstąpienia od umowy. Zatem przedmiotowy zapis umowy mógłby dotyczyć co najwyżej okoliczności uzasadniających umowne prawo do odstąpienia od umowy. Niezależnie od powyższego wskazać należy, iż przywołane postanowienie projektu umowy jest bardzo ogólne i nieprecyzyjne co w praktyce umożliwi odstąpienie od umowy na podstawie bardzo ocennych i nieprecyzyjnych kryteriów. Tymczasem umowa zawarta między stronami winna cechować się trwałością i pewnością co do wzajemnych obowiązków. Takie sformułowanie przesłanki do odstąpienia od umowy sprzeczne jest na zasadzie art. 139 ustawy Prawo zamówień publicznych z art. 3531 kodeksu cywilnego. Ze wskazanych powyżej powodów prosimy o wykreślenie przywołanego postanowienia projektu umowy w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza tolerować działań (co do sposobu prowadzenia robót, przestrzegania warunków bezpieczeństwa itp.), powodujących szkodę lub stwarzających zagrożenie jej powstania. Celem dla którego Zamawiający zleca wykonanie robót, nie jest prowadzenie postępowań odszkodowawczych.

24. § 10 ust. 10 Projektu umowy - prosimy o wprowadzenie zasady, że zarówno wykonawca jak i zamawiający odpowiadają za szkody wyrządzone sobie nawzajem lub osobom trzecim tylko jeśli szkodę wyrządzą ze swojej winy tj. na zasadzie art. 415 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

W zakresie szkód w mieniu (Zamawiającego lub osób trzecich) zasada odpowiedzialności na zasadzie winy została wyrażona w § 10 ust. 10 umowy, o czym świadczy zwrot: „*które powstaną z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub osób, przy pomocy których wykonywać będzie roboty określone umową*”. Jeżeli szkoda powstanie z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, to zgodnie z zasadą wyrażoną w § 10 ust. 10 umowy, Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności.

25. § 11 ust. 2 lit. a Projektu umowy - kara umowna czyli odszkodowanie umowne powinna być naliczana tylko w wypadku zwłoki wykonawcy, a więc zawinionego opóźnienia wykonawcy. Poza tym kara umowna w przypadku nieterminowości realizacji przedmiotu umowy nie powinna przekraczać 0,05% wysokości wynagrodzenia brutto wykonawcy za jeden dzień zwłoki, podczas gdy obecnie wynosi 0,2% wartości umowy brutto. Prosimy o wprowadzenie w/w modyfikacji do projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody w zakresie zmiany wysokości kary umownej – brak jest ustawowych reguł do jej określania. Zamawiający w §11 ust. 2 lit. a projektu umowy zmienia zwrot „opóźnienie” na „zwłokę”.

26. § 11 ust. 2 lit. b Projektu umowy - kara umowna czyli odszkodowanie umowne powinna być naliczana tylko w wypadku zwłoki wykonawcy, a więc zawinionego opóźnienia wykonawcy. Poza tym zdaniem opiniującego kara umowna w przypadku nie dotrzymania terminu załatwienia reklamacji z tytułu gwarancji lub rękojmi nie powinna przekraczać 0,05% wysokości wynagrodzenia brutto wykonawcy za jeden dzień zwłoki, podczas gdy obecnie wynosi 0,4% wartości umowy brutto. Prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia umowy w w/w zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody w zakresie zmiany wysokości kary umownej – brak jest ustawowych reguł do jej określania. Zamawiający w §11 ust. 2 lit. b projektu umowy zmienia zwrot „opóźnienie” na „zwłokę”.

27.§ 11 ust. 2 lit. c Projektu umowy- rażąco wygórowana (30% wartości umowy brutto) kara umowna za przewinienie polegające na niewykonaniu obowiązków umownych w całości - bez względu na stopień zaawansowania robót". Rażąco wygórowane kary umowne prowadzą do sprzeczności celu umowy z zasadami współżycia społecznego, której skutkiem jest bezwzględna nieważność czynności prawnej (art. 353¹ i art. 58§1 kodeksu cywilnego). Prosimy o obniżenie wysokości w/w kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający obniża wysokość kary umownej określonej w §11 ust. 2 lit. c projektu umowy do 25% wartości brutto umowy.

28.§ 11 ust. 2 lit. d Projektu umowy- rażąco wygórowana (30% wartości umowy brutto) kara umowna w przypadku wypowiedzenia umowy lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a także wypowiedzenia umowy lub odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie. Rażąco wygórowane kary umowne prowadzą do sprzeczności celu umowy z zasadami współżycia społecznego, której skutkiem jest bezwzględna nieważność czynności prawnej (art. 353¹ i art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego). Prosimy o obniżenie wysokości przywołanej kary. Poza tym możliwość wypowiedzenia umowy o roboty budowlane uznać należy za sprzeczną z jej istotą (zob. uwagi do punktu 11-§ 3 ust. 8 Projektu umowy). Z tego powodu prosimy o dokonanie modyfikacji przedmiotowego postanowienia w części mówiącej o wypowiedzeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający obniża wysokość kary umownej określonej w §11 ust. 2 lit. d projektu umowy do 25% wartości brutto umowy.

29.§ 11 ust. 3 Projektu umowy - analogicznie umowa powinna przewidywać możliwość dochodzenia przez wykonawcę odszkodowania przewyższającego karę umowną naliczoną zamawiającemu. Prosimy o uzupełnienie przywołanego postanowienia w w/w zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia projekt umowy poprzez dodanie w § 11 ust. 3 projektu umowy kolejnego zdania w brzmieniu „Uprawnienie takie przysługuje odpowiednio także Wykonawcy”.

30.§ 11 ust. 4 Projektu umowy - uprawnienie zamawiającego do potrącania z wynagrodzenia wykonawcy i tym samym pokrywania naliczonych przez niego kar umownych jest bardzo niebezpieczne dla wykonawcy. Należy podkreślić, iż zawsze naliczenie kary umownej będzie jednostronną czynnością zamawiającego rodzącą obowiązki po stronie wykonawcy. W przypadku sporu co do zasadności naliczenia kar umownych instytucją właściwą do jej rozstrzygnięcia jest sąd powszechny. Przy dopuszczeniu możliwości potrącania kar umownych z wynagrodzenia wykonawcy zamawiający swoimi własnymi decyzjami nie tylko obciąża wykonawcę karami, ale jednocześnie prowadzi do zaspokojenia ich. Prosimy o zmianę przywołanego postanowienia w powyższym zakresie, poprzez wykreślenie tego uprawnienia zamawiającego z umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, odwołując się do odpowiedniego uprawnienia służącemu każdej ze stron umowy na podstawie art. 509 i nast. k.c. (potrącenie).

31.§ 11 Projektu umowy - obecnie umowa dyskryminuje wykonawcę, gdyż nie zawiera żadnego katalogu możliwości naliczania kar umownych zamawiającemu przez wykonawcę, podobnego do katalogu zastrzeżonego dla zamawiającego. Należy zauważyć, że mimo iż wzorzec umowy dostarcza zamawiający, to żądanie przez wykonawcę zastrzeżenia kar umownych na jego rzecz jest równie uzasadnione jak zastrzeżenie kar umownych naliczanych wykonawcy (wyrok KIO z dnia 23 sierpnia 2010 r. sygn. akt KIO/UZP 1698/10). zatem kary umowne powinny być naliczane zamawiającemu także w przypadku opóźnienia lub przynajmniej zwłoki w przekazaniu placu budowy lub dokumentacji projektowej, dokonywaniu przez zamawiającego czynności odbiorowych, w tym odbiorów częściowych i odbioru końcowego. Prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez wprowadzenie katalogu kar umownych naliczanych Zamawiającemu przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie znajduje uzasadnienia dla uzupełnienia katalogu z § 11 umowy. Proponowane przez oferenta

czynności nie skutkują dla wykonawcy powstaniem szkody.

32. § 12 ust. 1 Projektu umowy - gotowość odbiorową wykonawca powinien zgłaszać samodzielnie kiedy uzna to za właściwe, dlatego prosimy o wykreślenie z przedmiotowego postanowienia konieczności potwierdzania gotowości odbiorowej przez zamawiającego.

Odpowiedź:

Obecne brzmienie § 12 ust. 1 odpowiada zasadzie, że wykonawca zgłasza odbiór samodzielnie. Rolą inspektora nadzoru jest jedynie potwierdzenie, że dokonano odpowiedniego wpisu w dzienniku budowy.

33. § 12 ust. 2 Projektu umowy - prosimy o wprowadzenie zasady wspólnego ustalanie przez zamawiającego i wykonawcę w umowie lub po zgłoszeniu gotowości odbiorowej przez wykonawcę terminu odbioru przedmiotu umowy po usunięciu ujawnionych wad. Obecnie termin ten wyznacza jednostronnie zamawiający i nie wynika on wprost z umowy, brak jest także na wypadek zwłoki zamawiającego w wyznaczeniu terminu odbioru lub jego rozpoczęcia i zakończenia prawa wykonawcy do jednostronnego wyznaczenia terminu i przeprowadzenia odbioru po usunięciu wad. Prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia umowy w w/w zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia projekt umowy przez dodanie w § 12 ust. 2 kolejnego zdania w brzmieniu: „W przypadku niewyznaczenia terminu odbioru przez Zamawiającego, termin ten wyznaczy Wykonawca, informując o powyższym Zamawiającego z wyprzedzeniem co najmniej 3 dni.”

34. § 12 ust. 4 lit. a Projektu umowy - co istotne, zgodnie z art. 647 kc dokonanie odbioru przedmiotu umowy, w tym odbioru częściowego, jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego i zamawiający nie może uchylić się od dokonania odbioru z powodu wystąpienia wad nadających się do usunięcia. Należy zwrócić w tym miejscu uwagę na wyrok Sądu Najwyższego z 8 stycznia 2004 r. (sygn. akt I CK 24/03) w którym Sąd stwierdził, iż „jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych (oczyszczalni galwanicznej) inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru (art. 647 kc). W dokumencie (protokole) z tej czynności, stanowiącym stwierdzenie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń poczynionych m.in. co do jakości wykonanych robót, ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z ewentualnymi terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze (tak np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r. II CKN 28/97 OSNC 1997/6-7 poz. 90):” Zatem odbiór powinien być dokonany niezależnie od wystąpienia wad, które mogą być usuwane już po dokonaniu odbioru, a oczekiwanie na odbiory bezusterkowe nie znajduje uzasadnienia w świetle przepisów kodeksu cywilnego i prowadzi do wydłużenia uznania przedmiotu umowy za wykonany. Osobno należy rozważyć przypadek nie wykonania przedmiotu umowy, czyli braku osiągnięcia gotowości odbiorowej. Prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia W w/w zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zamawiający może odmówić przyjęcia robót, jeżeli przedmiot odbioru nie osiągnął gotowości do odbioru lub w toku czynności stwierdzono wady nadające się do usunięcia i wtedy zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad. Groźenie odmową odbioru robót, odmową zapłaty za roboty nieprawidłowo wykonane, czy groźenie karą umowną za opóźnioną realizację umowy (lub odstąpieniem do umowy), jeśli jest to usprawiedliwione tym, że druga strona umowy nie wykonuje ciężących na niej obowiązków kontraktowych lub wykonuje je nienależycie, nie jest uważane za działanie bezprawne w rozumieniu przepisu art. 87 k.c. Chociaż strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakiegokolwiek usterki, to inwestor (zamawiający) ma obowiązek odbioru robót, ale tylko tych, które wykonane są zgodnie z projektem, umową i zasadami wiedzy technicznej. Z powołanego w pytaniu orzeczenia nie wynika obowiązek zamawiającego do dokonywania odbioru przedmiotu umowy wykonanego wadliwie.

35. § 12 ust. 4 lit. b Projektu umowy - możliwość żądania przez zamawiającego wykonania przedmiotu umowy po raz drugi jest bardzo niekorzystnym zastrzeżeniem umownym. kiedy rozsądniejszym żądaniem byłoby zastrzeżenie dla pewnego rodzaju nieusuwalnych i istotnych wad - obniżenia kwoty wynagrodzenia lub uiszczenia odszkodowania za obniżony standard przedmiotu umowy (art. 637 kc). Prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia w w/w zakresie. Nadto prosimy o doprecyzowanie przywołanego postanowienia o kodeksowy podział wad przedmiotu umowy, który określa wady na podlegające usunięciu oraz na takie które usunąć się nie dadzą a z kolei tych które usunąć się nie dadzą - na wady istotne i nie istotne.

Odpowiedź:

Z uwagi na charakter przedmiotu umowy - blok operacyjny wraz z wyposażeniem, wystąpienie jakichkolwiek wad, w szczególności utrudniających lub uniemożliwiających jego prawidłowe funkcjonowanie (w tym nieusuwalnych) jest niedopuszczalne. W takiej sytuacji obniżenie wartości wynagrodzenia tytułem wystąpienia takich wad nie znajduje uzasadnienia, niezbędne jest bowiem doprowadzenie wszystkich pomieszczeń i ich wyposażenia do pełnej funkcjonalności i zgodności z obowiązującymi normami, co można osiągnąć jedynie poprzez ponowne wykonanie wadliwych robót. Obniżenie wynagrodzenia ma zastosowanie przy „wadach nieistotnych” lub sytuacji, gdy wykonawca nie usunął wad w terminie wyznaczonym przez zamawiającego (art. 656 § 1 w zw. z art. 637 § 2 k.c.).

Tylko wady istotne i nie dające się usunąć mogą być ewentualną podstawą do obniżenia wynagrodzenia wykonawcy lub żądania wykonania przedmiotu umowy po raz drugi.

36.§ 12 ust. 5 Projektu umowy - prosimy o wprowadzenie zasady wspólnego ustalania przez zamawiającego i wykonawcę w umowie lub po zgłoszeniu gotowości odbiorowej przez wykonawcę terminu odbioru przedmiotu umowy po usunięciu ujawnionych wad. Obecnie termin ten wyznacza jednostronnie zamawiający i nie wynika on wprost z umowy, brak jest także na wypadek zwłoki zamawiającego w wyznaczeniu terminu odbioru lub jego rozpoczęcia i zakończenia prawa wykonawcy do jednostronnego wyznaczenia terminu i przeprowadzenia odbioru po usunięciu wad. Prosimy o modyfikację postanowienia w w/w zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia projekt umowy przez dodanie w § 12 ust. 2 kolejnego zdania w brzmieniu: „W przypadku niewyznaczenia terminu odbioru przez Zamawiającego, termin ten wyznaczy Wykonawca, informując o powyższym Zamawiającego z wyprzedzeniem co najmniej 3 dni.”

37.§ 13 ust. 8 Projektu umowy - obowiązek usunięcia wad przedmiotu umowy powinien dotyczyć wyłącznie wad objętych rękojmią za wady lub gwarancją jakości. Ponadto, zamawiający powinien być związany terminem na zgłaszanie wad po którym traciłby uprawnienie do usunięcia wady w ramach rękojmi lub gwarancji - zamawiający powinien zgłaszać stwierdzone wady w terminie nie dłuższym niż 7 dni od ich ujawnienia. Prosimy o wprowadzenie w/w modyfikacji do przywołanego postanowienia projektu umowy.

Odpowiedź:

Obowiązek usunięcia wad w okresie gwarancji i rękojmi obejmuje wady przedmiotu umowy – a zatem objęte gwarancją i rękojmią. Wprowadzenie modyfikacji proponowanej przez pytającego, powodowałoby powstanie bliżej niesprecyzowanej kategorii robót i usług nie objętych gwarancją lub rękojmią. Termin zgłoszenia wad objętych rękojmią określa art. 563 § 1 k.c.

38.§ 13 ust. 9 Projektu umowy - przedmiotowe postanowienie mówi o zastępczym wykonaniu obowiązków wykonawcy przez zamawiającego (usunięcie wad przedmiotu umowy) co uznać należy na gruncie art. 480 kc za niedopuszczalne. Wykonanie zastępcze będące surogatem świadczenia wymaga upoważnienia sądowego. ponieważ między stronami może istnieć spór co do tego. czy dłużnik pozostaje w zwłoce, ponadto jednostronne - zwłaszcza pochojne czynności samego wierzyciela mogą mieć nieraz charakter represyjny bądź też przynosić dłużnikowi obciążenia ponad nieodzowną miarę. Wykonanie zastępcze zobowiązania dłużnika jest bowiem wyjątkiem od zasady uprawniającej wierzyciela jedynie do żądania wykonania zobowiązania i ewentualnego żądania odszkodowania. Prosimy o wykreślenie przywołanego postanowienia w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie dokonywał „pochopnych” działań mających na celu doprowadzenie przedmiotu umowy do jego zgodności z normami, przepisami, treścią umowy itd. działania Zamawiającego poprzedzone są (co wynika wprost z § 13 ust. 9 umowy): nieuzasadnioną odmową usunięcia zgłoszonej wady (usterki), nieprzystąpieniem wykonawcy do usuwania wad (usterek) lub ich nieusunięciem w wyznaczonym terminie. W takiej sytuacji kolejne, dodatkowe wezwania są bezprzedmiotowe. Niemożność użytkowania przedmiotu umowy prowadzi do sytuacji, w której oczekiwanie na upoważnienie sądu mogłoby spowodować znaczną szkodę dla zamawiającego. Nadto wykonanie czynności lub usunięcie przeciwstawnej zobowiązaniu zmiany po upływie czasu potrzebnego dla uzyskania upoważnienia sądu mogłoby nie mieć znaczenia dla zamawiającego ze względu na naturę zobowiązania lub niemożność osiągnięcia celu, dla którego zobowiązanie powstało. W przypadku wskazanym wyżej zastosowanie znajduje przepis art. 636 § 1 k.c. stanowiący *lex specialis* do art. 480 k.c.

39.§ 14 ust. 7 Projektu umowy - przedmiotowe postanowienie mówi o pokrywaniu z zabezpieczenia

wniesionego przez wykonawcę kosztów wykonania zastępczego jednostronnie przez zamawiającego. Wykonanie zastępcze (art. 480 kc) będące surogatem świadczenia wymaga upoważnienia sądowego, ponieważ między stronami może istnieć spór co do tego, czy dłużnik pozostaje w zwłoce, ponadto jednostronne - zwłaszcza pochopne - czynności samego wierzyciela mogą mieć nieraz charakter represyjny bądź też przynosić dłużnikowi obciążenia ponad nieodzowną miarę. Wykonanie zastępcze zobowiązania dłużnika jest bowiem wyjątkiem od zasady uprawniającej wierzyciela jedynie do żądania wykonania zobowiązania i ewentualnego żądania odszkodowania. Z tego powodu prosimy o wykreślenie możliwości uszczuplenia zabezpieczenia przez zamawiającego na koszty wykonania zastępczego.

Odpowiedź:

Jak w punkcie 38. Prawo wykonania zastępczego – usunięcia wadliwych robót, wynika z art. 636 § 1 k.c. Funkcja jaka spełniają środki stanowiące zabezpieczenie, obejmuje pokrycie kosztów usunięcia wadliwych robót.

40.§ 15 ust. 1 lit. d Projektu umowy - ewentualne odstąpienie od umowy może przysługiwać zamawiającemu w przypadku kiedy wykonawca nie rozpoczął robót lub ich nie kontynuuje przez okres powyżej 1 miesiąca, a przyczyny braku realizacji leżą w całości po stronie wykonawcy. Prosimy o modyfikacje przywołanego postanowienia w w/w zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

41.§ 15 ust. 1 lit. e Projektu umowy-ewentualne odstąpienie od umowy może przysługiwać zamawiającemu w przypadku kiedy wykonawca przerwał realizację robót na okres powyżej 1 miesiąca i przyczyny braku realizacji leżą w całości po stronie wykonawcy, Prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia w w/w zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

42.§ 15 ust. 1 lit. f Projektu umowy - w przypadku wadliwego wykonywania robót przez wykonawcę zamawiający powinien wskazać mu uchybienia i wezwać do poprawnego wykonywania robót (art. 636 Kodeksu cywilnego). Dopiero gdy termin w wezwaniu upłynie bezskutecznie, zamawiający może od umowy odstąpić. Z kolei, jeśli roboty zostały wykonane wadliwie, zamawiającemu przysługuje żądanie usunięcia wad lub obniżenia wynagrodzenia bądź odstąpienia od umowy przez zamawiającego (art. 637 § 2 kc w związku z art. 656 kc). Prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia w w/w zakresie oraz o doprecyzowanie postanowienia o kodeksowy podział wad przedmiotu umowy, który określa wady na podlegające usunięciu oraz na takie które usunąć się nie dadzą, a z kolei tych które usunąć się nie dadzą - na wady istotne i nieistotne. Tylko wady istotne i nie dające się usunąć mogą być ewentualną podstawą odstąpienia odmowy przez zamawiającego.

Odpowiedź:

Prawo odstąpienia od umowy przysługuje w przypadku, gdy wykonawca wykonuje prace w sposób wadliwy, używa materiałów złej jakości, sposób w jaki realizuje roboty zagraża bezpieczeństwu ludzi lub może spowodować szkody w mieniu. Wykonanie tego uprawnienia po uprzednim spełnieniu warunków określonych w art. 636 i 637 k.c. (w tym po wezwaniu wykonawcy do prawidłowego realizowania swoich obowiązków), nie wymaga zatem wprowadzenia zmian do umowy.

43.§ 15 ust. 2 Projektu umowy - prosimy o uzupełnienie przywołanego postanowienia o wskazanie, iż wykonawcy także przysługuje prawo odstąpienia od umowy w razie zwłoki zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia po odbiorze robót, w tym odbiorze częściowym, ze wskazaniem terminu zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia projekt umowy poprzez dodanie w § 15 ust. 2 dodatkowego zdania w brzmieniu: „Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku zwłoki Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia należnego na podstawie dokonanego uprzednio częściowego odbioru robót, jeżeli zwłoka w zapłacie przekroczy 30 dni”.

44.§ 15 ust. 5 I 6 Projektu umowy - prosimy o dodanie zastrzeżenia, iż po odstąpieniu od umowy w każdym wypadku czy następuje to z przyczyn leżących po stronie wykonawcy czy po stronie zamawiającego - niezbędny jest odbiór robót przez zamawiającego oraz rozliczenie się stron za dotąd wykonane roboty, a zatem zapłata wynagrodzenia wykonawcy przez zamawiającego. Świadczenie wykonawcy w umowie o roboty

budowlane jest podzielne (np. wyrok SN z dnia 19 marca 2004 r., sygn. akt IV CK 172/03) i wykonawcy należne jest wynagrodzenie za wykonane częściowo roboty.

Odpowiedź:

Aktualna treść § 15 ust 5 i 6 wprowadza zasadę rozliczenia stron, w tym obowiązek zapłaty za roboty wykonane i odebrane przez zamawiającego. Modyfikacja umowy jest zatem nieuzasadniona, skoro jej treść odpowiada intencji pytającego.

45. § 16 ust. 6 Projektu umowy - prosimy o uzupełnienie przywołanego postanowienia o zastrzeżenie, że wskazana w nim dokumentacja staje się integralną częścią umowy pod warunkiem zaakceptowania jej przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Na czym ma polegać „zaakceptowanie dokumentacji przez wykonawcę” i kiedy oraz w jaki sposób (co do formy) powinno się wyrażać? Trudno znaleźć uzasadnienie dla sytuacji, w której strony przystępują do podpisania umowy, której przedmiot określony został w dokumentacji projektowej, w sytuacji, gdy istnieje wątpliwość, czy wykonawca dokonał jej „akceptacji”.

46. W dniu 14 grudnia Zamawiający w bardzo poważnym stopniu zmienił zapis SIWZ. W odpowiedzi nr 19 napisał że cyt : „ Tak, zamawiający wymaga dołączenia do oferty kosztorysów uproszczonych”

Po przeanalizowaniu wydanej dotychczas dokumentacji stwierdzono szereg rozbieżności pomiędzy udostępnionymi przedmiarami inwestorskimi, a projektami . Zatem, czy w przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy przedmiarem a dokumentacją techniczną (różnice w zakresie lub rodzaju robót, potrzeba zastosowania pozycji o innej podstawie wyceny, dodanie dodatkowych pozycji lub usunięcie zbędnych itp.) to czy konieczność zmiany przedmiaru należy każdorazowo uzgadniać z Zamawiającym, a sposób dokonania takiej zmiany będzie jednoznacznie przez Niego określony?

Należy dodać, że w przypadku narzucenia takiego obowiązku, wystąpi konieczność zadania. Zamawiającemu szeregu pytań, co w sposób bardzo istotny skomplikuje i może wydłużyć procedurę przetargową. Bardzo prosimy, o pilną odpowiedź.

Odpowiedź:

Zamawiający wycofuje odpowiedź na pytanie której udzielił w dniu 14 grudnia 2012 r. dotyczącej konieczności dołączania kosztorysów do oferty, i jednocześnie podtrzymuje zapis SIWZ pkt XVI. 8. „W terminie wskazanym w istotnych postanowieniach umowy Wykonawca przekaże Zamawiającemu harmonogram rzeczowo – finansowy oraz kosztorys wykonawczy”.

W §3 projektu umowy do daje się pkt 11 o treści:

„Wykonawca przekaże Zamawiającemu kosztorys wykonawczy w terminie 7 dni od daty podpisania umowy”.

47. Ze względu na możliwość zaoferowania urządzeń równoważnych jak i ze względu na występujące nieścisłości w opisach poszczególnych urządzeń w udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej-prosimy o uszczegółowienie wymaganych przez Zamawiającego parametrów technicznych (np. poprzez załączenie Arkuszy wentylacji (tak jak ma to miejsce z wyposażeniem medycznym) oraz prosimy o wskazanie, jakie dokumenty należy załączyć do oferty dla proponowanych przez oferentów urządzeń klimatyzacyjnych w celu wykazania ich równości (certyfikaty, atesty, karty, katalogowe)

Odpowiedź: Parametry nie gorsze jak w specyfikacji

48. W związku z brakiem w Polsce dokładnych przepisów/ norm odnośnie wymogów dla instalacji wentylacji i klimatyzacji przeznaczonej dla pomieszczeń o wysokich wymaganiach czystości – czy Zamawiający będzie wymagał spełnienia wymogów zawartych w DIN 1946-4 w odniesieniu do standardu wykonania systemu urządzeń instalacji klimatyzacji i wentylacji m(obejmującej urządzenia typu centrale, stropy laminarne, nawiewniki z filtrami absolutnymi, kanały, łapacze ligniny)- potwierdzonego przez dokument/ certyfikat wydany przez jednostkę notyfikowaną i czy kopię dokumenty/certyfikatu należy dołączyć do oferty?

Odpowiedź: Tak

49. Czy zamawiający wymaga aby stropy laminarne musiały posiadać atest higieniczny PZII oraz posiadać certyfikat potwierdzający zgodność wykonania produktu z DIN 1946/4 (lub równoważną) – wydany przez jednostkę notyfikowaną oraz czy kopię atestu i certyfikatu należy dołączyć do oferty.

Odpowiedź: Tak

50. Czy zamawiający wymaga zastosowanie na salach operacyjnych stropów z wpływem laminarnym z filtrami klasy H13? Prosimy o określenie wymagań technicznych dla stropów laminarnych przeznaczonych dla sal operacyjnych oraz informację, czy Zamawiający wymaga aby stropy laminarne musiały posiadać atest higieniczny PZH oraz posiadać certyfikat potwierdzający zgodność wykonania produktu z DIN 1946/4 (lub równoważną) wydany przez jednostkę notyfikowaną oraz czy kopię atestu i certyfikatu należy dołączyć do oferty?

Odpowiedź: TAK

51. Czy Zamawiający wymaga dla nawilzaczy obsługujących instalację dla pomieszczeń o wysokich wymaganiach czystości wykonania higienicznego i wymaga dołączenia do oferty dokumentu atestu higienicznego PZH

Odpowiedź: Tak

52. Czy zamawiający wymaga dla central klimatyzacyjnych obsługujących instalację dla pomieszczeń o wymaganiach czystości wykonania higienicznego potwierdzonego atestem PZH a także wykonania zgodnego z określonym w normie DIN 1946-4 oraz potwierdzonego przez odpowiedni dokument /certyfikat wydany przez jednostkę notyfikowaną i czy kopie atestu PZH oraz certyfikatu należy dołączyć do oferty?

Odpowiedź: Tak

53. Czy Zamawiający wymaga aby centrale klimatyzacji posiadały możliwość serwisowania urządzenia (dostęp do komponentów wyłączonych z przepływów powietrza) podczas pracy, bez wyłączenia urządzenia?

Odpowiedź: Tak

54. Czy wymagający wymaga zintegrowanej i zabudowanej wewnątrz urządzenia automatyki dla centrali klimatyzacyjnych?

Odpowiedź: Tak

55. Czy zamawiający wymaga automatyki centrali klimatyzacyjnych współpracującej bezpośrednio z wybranymi elementami regulacyjno-sterującymi instalacji, typu : kontrola stanu zabrudzenia filtrów HEPA sterowanie siłownikiem ON-OFF regulatora stałego wydatku?

Odpowiedź: Tak

56. Czy zamawiający wymaga aby każda centrala klimatyzacyjna musiała posiadać wyświetlacz umieszczony na obudowie centrali?

Odpowiedź: Tak

57. Czy wymagający wymaga zastosowania czujników oporów przepływu powietrza przez filtry HEPA ?

Odpowiedź: Tak

58. Czy Zamawiający wymaga aby szafy/centrale były wyposażone w okna inspekcyjne w postaci całkowicie przeszklonych sekcji (nie bulaje ani wizjery)

Odpowiedź: Nie

59. Czy Zamawiający przewiduje podłączenie urządzeń systemu instalacji klimatyzacji i wentylacji do systemu BMS? Jeżeli tak- prosimy o ich sprecyzowanie.

Odpowiedź: Tak . Wszystkie

60. Czy Zamawiający wymaga w celu zapewnienia niezawodności i działania żeby system wentylacji/klimatyzacji obsługującej blok operacyjny stanowił jeden system automatycznego sterowania i by wszystkie urządzenia klimatyzacyjne (centrale, stropy laminarne, moduły recyrkulacyjne, regulatory przepływu, nawilzacze)przeznaczone do obsługi bloku operacyjnego pochodziły od jednego producenta?

Odpowiedź: Tak

61. Czy Zamawiający wymaga aby panele/kasety sterownicze umożliwiające kontrolę jak i zmianę podstawowych parametrów pracy centrali klimatyzacyjnych, takich jak temperatura lub wilgotność powietrza,

były umieszczone bezpośrednio na salach operacyjnych. Jeśli tak –prosimy o określenie wymaganych parametrów technicznych.

Odpowiedź: Kasety będą umieszczone w pomieszczeniach obok sal operacyjnych.

62. Czy układy muszą być wyposażone w kasety/panele sterownicze montowane na salach operacyjnych w wykonaniu IP65?

Odpowiedź: Tak

63. Czy Zamawiający dysponuje specyfikacją materiałową instalacji wentylacji. Na podstawie udostępnionych materiałów nie ma możliwości weryfikacji ilości np. przewodów wentylacyjnych.

Prosimy o uzupełnienie projektu.

Odpowiedź: Zgodnie z przedmiarem i dokumentacją.

64. W opisie przedmiotu zamówienie w punkcie 6 mowa jest że : „Przyjęte rozwiązania i materiały nie mogą parametrami technicznymi i użytkowymi odbiegać od przyjętych w projekcie” W przypadku gdy wykonawca zastosuje w wycenie materiały inne niż w projekcie czy zobowiązany jest do złożenia materiałów informacyjnych oferowanych urządzeń? Mowa o pozostałych urządzeniach nie opisanych w załącznikach 10 i 11.

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją i Specyfikacją.

65. Czy przedmiary które Zamawiający zamieścił na stronie internetowej można samodzielnie modyfikować?

Odpowiedź: Nie

66. Czy kosztorysy ofertowe należy dołączyć do oferty?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dostarczenia kosztorysów do oferty.

67. Jeżeli tak, to czy będą podlegały ocenie Zamawiającego i w jakim zakresie?

Odpowiedź: Nie dotyczy

Branża automatyki

68. Czy Zamawiający dopuszcza aby medyczny monitor dotykowy, sterujący może mieć ekran o przekątnej 19 cali?

69. Czy Zamawiający dopuszcza aby zamiast wymienionej kamery IP o nie określonej jakości sygnału można zastosować kamerę SD lub HD odpowiednio Composite lub HDSDI bez kompresji obrazu i opóźnień sygnału?

70. Czy zamawiający dopuszcza aby zamiast określonego serwera z macierzami RAID zastosować lokalny dysk wewnątrz systemu AV nie wymagającego szafy RACK? Zapis nagrań odbywa się lokalnie, przez sieć LAN na dowolnym serwerze lub dedykowanym PACS/RIS/HIS?

71. W punkcie 2 zamawiający pisze o nagrywaniu 16 kanałów HG/SD. Czy chodzi o możliwość nagrywania HD/SD?

72. Czy zamawiający wymaga aby system multimedialny mógł nagrywać obraz z dwóch źródeł jednocześnie?

73. Czy zamawiający wymaga aby dane mogły być zapisywane na dysku sieciowym?

74. Czy zamawiający wymaga aby w celu poprawy bezpieczeństwa na monitorach wyświetlane były w rogu dane aktualnego pacjenta?

75. Czy zamawiający wymaga możliwość bezpośredniego drukowania obrazów z systemu?

76. Czy zamawiający wymaga możliwość użycia mikrofonu stacjonarnego lub bezprzewodowego na potrzeby video-konferencji?

77. Czy zamawiający wymaga możliwości podłączenia i sterowania odtwarzacza muzyki iPod /iPhone na sali operacyjnej?

78. Czy zamawiający wymaga umieszczenia przycisku bezpieczeństwa zatrzymującego sterowanie stołem oraz innymi urządzeniami przez system multimedialny?

79. Czy zamawiający wymaga umieszczenia napisu „ON AIR” podświetlanego w trakcie nawiązanej video-konferencji/wysyłania strumienia?
80. Czy zamawiający wymaga użycia przewodów światłowodowych do podłączenia monitorów?
81. Czy zamawiający wymaga transmisji video przez sieć lokalną jak i Internet aktywowanej przyciskiem na panelu dotykowym?
82. Czy zamawiający wymaga możliwość odbierania transmisji video na dowolnym komputerze z przeglądarką internetową z obsługą Java?
83. Czy zamawiający wymaga dystrybucji różnych źródeł obrazu (bez opóźnień sygnałowych) w obrębie sali operacyjnej.
84. Czy zamawiający wymaga operowania indywidualnie skonfigurowanym interfejsem użytkownika poprzez min. 19” medyczny monitor dotykowy (umieszczony w bezpośrednim sąsiedztwie pacjenta) w celu kontrolowania wszystkich funkcji systemu?
85. Czy zamawiający wymaga aby system spełniał wymagania klasy ochrony przeciwprzepięciowej I (IEC 60601-1)?
86. Czy zamawiający wymaga aby elementy systemu w polu pacjenta spełniały wymagania klasy 1 produktu medycznego?
87. Czy zamawiający wymaga dołączenia dokumentu potwierdzającego pierwszą klasę medyczną systemu multimedialnego do oferty?
88. Czy zamawiający wymaga aby system miał możliwość podłączenia 8 dowolnie wybranych sygnałów video od różnych producentów?
89. Czy zamawiający wymaga a by wejścia mogły pracować równocześnie?
90. Czy zamawiający wymaga obsługi rozdzielczości: HDMI : 720p 50/60, 1080i 50/60, 1080p/24 DVI: 640x480 -1920 x 1200; VGA; 640 x 480 —1920 x 1200?
91. Czy zamawiający wymaga wyświetlania sygnału obrazowego na podłączonych monitorach w rozdzielczości natywnej (brak skalowania sygnału obrazowego/video)?
92. Czy zamawiający wymaga użycia co najmniej 1TB pojemności dysku twardego?
93. Czy zamawiający wymaga 2 gniazd sieciowych w standardzie 1Gbit/s?
94. Czy zamawiający wymaga kontrastu co najmniej 1300:1 i jasności 300cd panelu dotykowego?
95. Czy zamawiający wymaga 5-przewodowego rezystancyjnego ekranu dotykowego?
96. Czy zamawiający wymaga niezależnego przypisywania obrazu z kamer do dowolnego monitora?
97. Czy zamawiający wymaga niezależnego wyłączenia i włączania monitorów poprzez ekran dotykowy?
98. Czy zamawiający wymaga możliwości zdalnego dostępu dla techników przy użyciu szpitalnego połączenia VPN?
99. Czy zamawiający wymaga ochrony partycji przez przywracanie jej do oryginalnego stanu po jakiegokolwiek modyfikacji?
100. Czy zamawiający wymaga ochrony przed zmianami w konfiguracji za pomocą hasła?
101. Czy zamawiający wymaga możliwości sterowania stołami operacyjnymi?
102. Czy zamawiający wymaga możliwości sterowania lampami operacyjnymi?
103. Czy zamawiający wymaga możliwości odtwarzania dźwięku z dowolnego źródła wyposażonego w wyjście mini-jack?
104. Czy zamawiający wymaga zapisywania materiałów” nagrań na serwerze PACS dla konkretnego zabiegu i pacjenta?
105. Czy zamawiający wymaga zapisywania materiałów” nagrań na zewnętrznym dysku/pamięci USB?
106. Czy zamawiający wymaga zapisu obrazów w postaci DICOM?
-

107. Czy zamawiający wymaga możliwości wyboru obrazów i nagrań oraz edycji przed zapisem ich na serwerze?

108. Czy zamawiający wymaga sterowania głośnością ekranu dotykowego?

Odpowiedź na pytania 68-108: Zamawiający wymaga zaoferowania i dostarczenia urządzeń zgodnie z siwz

Zabudowa panelowa:

109. Prosimy o uszczegółowienie standardu wykonania okładzin ściennych i sufitowych oraz drzwi przewidzianych do zabudowy w pomieszczeniach przygotowania lekarzy i pacjentów.

Odpowiedź: Wymagania techniczne zostały zawarte w załączniku nr 13.

110. Czy Zamawiający wymaga aby panele systemowe ścienne w salach operacyjnych były wykonane ze stali nierdzewnej lakierowanej w całości czy stali szlifowanej do 120 cm, a powyżej malowane w technologii proszkowej?

Odpowiedź: Lakierowane w całości

111. Czy Zamawiający wymaga dla systemowej zabudowy panelowej dołączenia do oferty dokumentu atestu higienicznego PZH?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga

112. Czy Zamawiający wymaga, aby konstrukcja ściany systemowej zapewniała możliwość prowadzenia instalacji wewnątrz ściany?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga

113. Czy Zamawiający wymaga, aby fugi między panelami systemowymi wykonać z antybakteryjnej uszczelki hermetycznej dociskowej oraz wymaga, aby uszczelka ta była odporna na działanie promieni UV, detergentów, środków bakteriobójczych, wody, pary oraz środków używanych do dezynfekcji bloków operacyjnych?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

114. Czy Zamawiający wymaga dla sal operacyjnych oraz pomieszczeniach przygotowania lekarzy i pacjentów dla ściany systemowej klasyfikacji odporności ogniowej min. EI 60 oraz potwierdzenia spełnienia wymogu odpowiednim badaniem lub certyfikatem wydanymi przez notyfikowaną jednostkę badawczą, a także czy kopię certyfikatu lub klasyfikacji należy dołączyć do oferty?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

115. Czy Zamawiający poprzez sufity metalowe w salach operacyjnych rozumie jako system zabudowy sufitów ze stali i czy panele sufitowe systemowe mają być wykonane ze stali ocynkowanej malowane w technologii proszkowej?

Odpowiedź: Zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 13

116. Czy Zamawiający wymaga, aby konstrukcja paneli ściennych oraz suktowych musiała umożliwiać późniejszy łatwy demontaż nawet pojedynczego panela w celu np. umożliwienia dotarcia do instalacji?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga

117. Czy Zamawiający wymaga, aby na salach operacyjnych były drzwi automatyczne wykonane ze stali chromowo—niklowej materiał EN 1.4301? Jeśli tak prosimy o uściślenie, jaka ma być grubość ościeżnicy i jak ma być uszczelniona oraz jaka ma być min. grubość skrzydła drzwiowego.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

118. Czy Zamawiający przewiduje przeprowadzanie procesu dekontaminacji sal operacyjnych np. za pomocą gazów przy nadciśnieniu w salach? Czy w związku z powyższym Zamawiający będzie wymagał dla sal operacyjnych zabudowy systemowej szczelnej oraz potwierdzenia przygotowania sal operacyjnych do dekontaminacji odpowiednimi badaniami i dołączenia do oferty certyfikatu jednostki certyfikującej?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje takiego procesu dekontaminacji i nie wymaga potwierdzenia dla tego typu rozwiązania

119. Czy zamawiający wymaga aby myjnia chirurgiczna wykonana była ze stali chromowo-niklowej materiał SN 1.4301?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

120. Czy zamawiający wymaga aby była możliwość rewizji do elementów znajdujących się wewnątrz myjni chirurgicznej?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga

121. Czy zamawiający wymaga aby myjnia była uruchamiania bezdotykowo za pomocą czujników?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

122. Czy zamawiający dopuszcza wyposażenie myjni w dozowniki na mydło oraz płyn dezynfekcyjny wykonane z tworzywa sztucznego ale posiadające odpowiednie atest.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

123. W załączniku „Projekt budowlany” na stronie 25 pkt 16.4 widnieje informacja, że drzwi do sal operacyjnych mają być wykonane jako aluminiowe, pełne, przesuwne natomiast w załączniku nr 123 widnieją drzwi do sal operacyjnych wykonane ze stali 1.4301 przesuwne i rozwiernie. Czy wiążąca jest informacja z zał. 13 czy z „Projekt budowlany”?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga drzwi do sal operacyjnych ze stali nierdzewnej zgodnie z załącznikiem nr 13 oraz kosztorysem dla tego załącznika

124. W zał. Nr 13: 13/4 pkt 4, 13/8 pkt 4 13/8 widnieje informacja dotycząca fotokomórki do drzwi rozwiernych, ale brak jest jej rozwinięcia. Czy Zamawiający przez fotokomórkę rozumie barierę (tzw. Listwę) podczerwieni montowaną po obu stronach skrzydła celem zabezpieczenia przed uderzeniem skrzydłem z jednej strony oraz przytrzaśnięciem przez skrzydło drzwi z drugiej strony?

Odpowiedź: Zamawiający pod tym pojęciem rozumie fotokomórkę do otwierania drzwi

Załącznik nr 11/9 – Zestaw lamp operacyjnych

125. Czy Zamawiający dopuści do zaofiarowania wysokiej klasy zestaw lamp operacyjnych wykorzystujący technologię LED O następujących parametrach:

Ogólne:

- Dwukopułowa lampa operacyjna bezcieniowa montowana do sufitu. Czasze oświetleniowe wielosegmentowe ze źródłem światła w postaci diód LED. Dodatkowe trzecie ramię z monitorem SD
- Ramiona wychodzące z jednego zawiesia sufitowego — zawiesie posiadające osłonę tworzywową zakrywają płytę stropową oraz wszystkie przyłącza elektryczne
- Źródło światła — diody LED — maksymalny pobór mocy maksymalnej lampy głównej oraz satelitarnej 185 W. Diody nowej generacji białe
- Czasza główna posiadająca 50 podstawowych diod umiejscowionych w 6 sekcjach (1 centralnej oraz 5 umiejscowionych dookólnie) w celu zagwarantowania doskonałej dystrybucji cieniów w przypadku zasłaniania pola operacyjnego przez rękę, głowę czy też bark chirurga
- Czasza satelitarna posiadająca 21 podstawowych diod umiejscowionych w 3 sekcjach
- regulacja średnicy pola operacyjnego w obu kopułach za pomocą sterylizowanego uchwytu go centralnie na czaszy lampy
- średnica zewnętrzna lampy głównej 75 cm oraz satelitarnej 44 cm
- Obudowa kopuł wykonana z tworzywa ABS z aluminiowymi segmentami wewnętrznymi odprowadzającymi ciepło
- Kopuły przystosowane do współpracy z nawiewem laminarnym

Kopuła główna:

- Konstrukcja składająca się z 6 segmentów
 - Natężenie kopuły głównej 160 klux
 - Temperatura barwowa 4900K
 - Zakres regulacji średnicy pola bezcieniowego w polu operacyjnym: 13 do 26 cm
-

- Współczynnik oddawania barw dla kopuły głównej Ra 95
- Wgłębność oświetlenia L1+L2 111cm
- Kopuła lampy wyposażona w reling boczny („uchwyt nie sterylny”) okalający min 70% obwodu lampy. Dodatkowo czasza wyposażona w uchwyt sterylny z regulacją średnicy pola operacyjnego umieszczony centralnie w czaszy lampy
- Mocowanie kopuły na podwójnym ramieniu o łącznym zasięgu min. 150 cm
- Możliwość obrotu ramieniu stałego o min. 310° wokół mocowania głównego
- Możliwość obrotu ramienia uchylnego o min. 330° wokół przegubu łączącego ramiona
- Możliwość obrotu o min. 280° na przegubie łączącym kopułę z ramieniem uchylnym
- Regulacja natężenia światła w zakresie 5 do 100% umieszczone na sterowniku kopuły mocowanym na ramieniu – regulacja elektroniczna płynna (bezystopniowa)
- Włącznik lampy umieszczony na sterowniku mocowanym na ramieniu
- Funkcja oświetlenia endo w postaci światła typu LED umieszczonego na lampie
- Żywotność układu świetlnego 50000h
- Wielkość napromieniowania 563w/m²

Kopuła satelitarna:

- Konstrukcja składająca się z 3 segmentów
- Natężenie kopuły głównej 130 klux
- Temperatura barwowa 4900K
- Zakres regulacji średnicy pola bezcieniowego w polu operacyjnym od 10 do 19 cm
- Współczynnik oddawania barw dla kopuły głównej Ra 95
- Wgłębność oświetlenia L1 +L2 82 cm
- Kopuła lampy wyposażona w 1 uchwyt czysty oraz możliwość ustawienia lampy poprzez łącznik ramienia uchylnego z kopułą
- Mocowanie kopuły na podwójnym ramieniu o łącznym zasięgu min. 150 cm
- Możliwość obrotu ramieniu stałego a min 310° wokół mocowania głównego
- Możliwość obrotu ramienia uchylnego o min. 330° wokół przegubu łączącego ramiona
- Możliwość obrotu o min. 280° na przegubie łączącym kopułę z ramieniem uchylnym
- Regulacja natężenia światła w zakresie 10 do 100% umieszczone na sterowniku kopuły mocowanym na ramieniu — regulacja elektroniczna płynna (bezystopniowa)
- Włącznik lampy umieszczony na sterowniku mocowanym na ramieniu
- Funkcja oświetlenia endo w postaci światła typu LED uruchamiane z panelu sterowniczego umieszczonego na lampie
- Żywotność układu świetlnego 50000h
- Wielkość napromieniowania:
Promieniowanie podczerwone (IR) 0,026 W/m²
Promieniowanie UV 0,022 W/m²
Współczynnik promieniowanie /oświetlenie 0,356 mW/m²*luks
Skuteczność świetlna 243 lm/W

Kamera ACS (SD):

- Stale ogniskowanie
 - Typ czujników CCD 1/3
 - Liczba pikseli — standard PAL 440 000
 - Rozdzielczość pozioma (LTV)PAL 820 linii TV
 - Stosunek S/N (poziomu sygnałów do szumów dB)> 50
 - Ogniskowa (mm) f 16 4V A
 - Mm odległość robocza (mm) 700
 - Apertura F = 2,8 J
 - System zapobiegający migotaniu Zintegrowany
 - Czułość (lx) 1
 - Lokalizacja kamery wideo w środkowym uchwycie głowicy świetlnej lub na dodatkowym ramieniu
 - Zasilacz zintegrowany z lampą
 - Równowagą bieli automatyczna
 - Wyjścia mieszane 75 Ω
 - Monitor w standardzie SD umieszczony na własnym ramieniu
-

Dodatkowe

- W wyposażeniu każdej kopuły po 2 uchwyty sterylizacyjne

Inne:

- Gwarancja 24 miesiące

- Firmowe materiały informacyjne producenta, lub autoryzowanego dystrybutora w języku polskim potwierdzające spełnienie wymaganych parametrów oferowanego wyrobu

- Deklaracja CE

- Oświadczenie producenta lub autoryzowanego przedstawiciela o dostępności części zamiennych przez okres minimum 10 lat

- Zapewnienie autoryzowanego serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego producenta lub autoryzowanego dystrybutora

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania i dostarczenia lampy zgodnej z wymogami siwz

Załącznik nr 11/9a

126. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej klasy zestaw lamp operacyjnych wykorzystujący technologię LED o następujących parametrach:

Ogólne:

- Dwukopułowa lampa operacyjna bezcieniowa montowana do sufitu Czasze oświetleniowe wielosegmentowe ze źródłem światła w postaci diód LED

- Ramiona wychodzące z jednego zawiesia sufitowego — zawiesie posiadające osłonę tworzywową zakrywającą płytę stropową oraz przyłącza elektryczne

- Źródło światła — diody LED maksymalny pobór mocy maksymalnej lampy głównej oraz satelitarnej 185 W. Diody nowej generacji białe.

- Czasza główna posiadająca 50 umiejscowionych w 6 sekcjach (1 centralnej oraz 5 umiejscowionych dookoła) w celu doskonałej dystrybucji cieniów w przypadku zasłania pola operacyjnego przez rękę czy też bark chirurga

- Czasza satelitarna posiadająca 21 podstawowych diód umiejscowionych w 3 sekcjach

- Regulacja średnicy pola operacyjnego w obu kopułach za pomocą sterylizowanego uchwytu umieszczonego centralnie na czaszy lampy.

- Średnica zewnętrzna lampy głównej 75 cm oraz satelitarnej 44 cm

- Obudowa kopuł wykonana z tworzywa ABS z aluminiowymi segmentami wewnętrznymi odprowadzającymi ciepło

- Kopuły przystosowane do współpracy z nawiewem laminarnym

Kopuła główna

- Konstrukcja składająca się z 6 segmentów

- Natężenie kopuły głównej 160 klux

- Temperatura barwowa 4900K .

- Zakres regulacji średnicy pola bezcieniowego w polu operacyjnym: 13 do 26 cm

- Współczynnik oddawania barw dla kopuły głównej Ra 95

- Wgłębność oświetlenia LI +L2: 111 cm

- Kopuła lampy wyposażona w reling boczny („uchwyt nie sterylny”) okalający min 70% obwodu lampy. Dodatkowo czasza wyposażona w uchwyt sterylny z regulacją średnicy pola operacyjnego umieszczony centralnie w czaszy lampy

- Mocowanie kopuły na podwójnym ramieniu o łącznym zasięgu min. 150 cm

- Możliwość obrotu ramieniu stałego o min 3100 wokół mocowania głównego

- Możliwość obrotu ramienia uchylnego o min; 330° wokół przegubu łączącego ramiona

- Możliwość obrotu o min. 2800 na przegubie łączącym kopułę z ramieniem uchylnym Regulacja natężenia światła w zakresie 5 do 100% umieszczone na sterowniku kopuły mocowanym na ramieniu

- regulacja elektroniczna płynna (bezstopniowa)

- Włącznik lampy umieszczony na sterowniku mocowanym na ramieniu

- Funkcja oświetlenia endo w postaci światła typu LED uruchamiane z panelu sterowniczego umieszczonego na lampie

- Żywotność układu świetlnego 50000h
- Wielkość napromieniowania 563W/m²

Kopuła satelitarna:

- Konstrukcja składająca się z 3 segmentów
- Natężenie kopuły głównej 130 klux
- Temperatura barwowa 4900K
- Zakres regulacji średnicy pola
- Współczynnik oddawania
- Wgłębność oświetlenia L1+L2 82 cm
- Kopuła lampy wyposażona w 1 uchwyt czysty oraz możliwość ustawienia lampy poprzez łącznik ramienia uchylnego z kopułą
- Mocowanie kopuły na podwójnym ramieniu o łącznym zasięgu min 150 cm
- Możliwość obrotu ramienia stałego min 10 wokół mocowania głównego
- Możliwość obrotu ramienia uchylnego min 330 wokół przegubu łączącego ramiona
- Możliwość obrotu min 280 na przegubie łączącym ramiona
- Regulacja natężenia światła mocowanym na ramieniu — (bezstopniowa)
- Włącznik lampy umieszczony na sterowniku mocowanym na ramieniu
- Funkcja oświetlenia endo w postaci światła typu LED uruchamiane z panelu sterowniczego umieszczonego na lampie
- żywotność układu świetlnego 50000h
- Wielkość napromieniowania r

Promieniowanie podczerwone (IR) 0,026 W/m²

Promieniowanie UV 0,022 W/m²

Współczynnik promieniowanie /oświetlenie 0,356 mW/m²*lux

Skuteczność świetlna 243 lm/W

Dodatkowe

- W wyposażeniu każdej kopuły po 2 uchwyty sterylizacyjne

Inne:

- Gwarancja 24 miesiące
- Firmowe materiały informacyjne producenta. lub autoryzowanego dystrybutora w języku polskim potwierdzające spełnienie wymaganych parametrów oferowanego wyrobu
- Deklaracja CE
- Oświadczenie producenta lub autoryzowanego przedstawiciela o dostępności części zamiennych przez okres minimum 10 lat
- Zapewnienie autoryzowanego serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego producenta lub autoryzowanego dystrybutora

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania i dostarczenia lampy zgodnej z wymogami siwz

załącznik nr 11/10 -Lampa zabiegowa

127. Czy Zmawiający dopuści do zaoferowania wysokiej klasy lampę zabiegową o znacznie lepszych parametrach od pierwotnie wymaganych, wykorzystującą technologię LED o następujących parametrach:

- Lampa operacyjna bezcieniowa, 3-ogniskowa, jednoczaszowa mocowana do sufitu
 - Czasza posiadająca 21 diod ułożonych w 3 wyraźnie oddzielonych od siebie okrągłych sekcjach w celu zagwarantowania doskonałej dystrybucji cieniów w przypadku zasłaniania pola operacyjnego przez rękę głowę czy też bark chirurga
 - Uchwyt sterylny (czysty) z regulacją pola operacyjnego umieszczony centralnie w czaszy lampy oraz możliwością ustawienia lampy poprzez łącznik ramienia uchylnego z kopułą
 - średnica zewnętrzna kopuły 440 mm
 - średnica odbłyśnika kopuły 111mm
 - Waga kopuły 5,5 kg
 - Żywotność lampy min 50 000 godzin
 - Przyciski włączania i wyłączania lampy na ramieniu lampy (w okolicach kopuły)
 - Natężenia światła w odległości 1 m od czoła lampy 1 [lux]
-

- Temperatura barwowa 4900 [K] +/- 5%.
- Współczynnik oddawania barw Ra 95
- średnica pola roboczego od czoła lampy d10 przy 1m = 190mm
- średnica pola roboczego d50 przy 1m = 100 mm
- Wgłębność oświetlenia L1+L2 82cm
- Regulacja natężenia światła w zakresie 10 klux do 130 klux umieszczona na ramieniu lampy
- Konsumpcja energii elektrycznej wynosi max 55W przy jednoczesnym natężeniu światła emitowanego przez lampę 130 000lux
- Lampa wyposażona w funkcję do operacji endoskopowych polegającą na przełączeniu kierunku światła o 180° w kierunku sufitu bez re-pozycjonowania czaszy lampy
- Przyrost temperatury w okolicy chirurga około 1°
- Zasilanie 230V, 50/60 Hz
- Dodatkowo w wyposażeniu kopuły po 2 uchwyty sterylizacyjne

Inne:

- Gwarancja 24 miesiące
- Firmowe materiały informacyjne producenta lub autoryzowanego dystrybutora w języku polskim potwierdzające spełnienie wymaganych parametrów oferowanego wyrobu - Deklaracja CE
- Oświadczenie producenta lub autoryzowanego przedstawiciela o dostępności części zamiennych przez okres 10 lat
- Zapewnienie autoryzowanego serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego producenta lub autoryzowanego dystrybutora

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania i dostarczenia lampy zgodnej z wymogami siwz

128. Dotyczy §2 ust.7 Umowy

Z uwagi na fakt, że wykonawca nie zna warunków na jakich Zamawiający otrzymał wsparcie finansowe, nie może przyjąć zobowiązania do podejmowania wszelkich działań służących realizacji tego zobowiązania przez Zamawiającego. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu §2 ust.7 Umowy z:

Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że wykonanie przedmiotu umowy jest współfinansowane ze środków unijnych, a tym samym oświadcza, że znane mu są konsekwencje niewykonania w terminie lub niewykonania we właściwy sposób przedmiotu umowy, zobowiązując się do współpracy z Zamawiającym i podejmowania wszelkich działań mających na celu prawidłowe wywiązanie się przez Zamawiającego z warunków na jakich otrzymał to wsparcie finansowe.

na:

Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że wykonanie przedmiotu umowy jest współfinansowane ze środków unijnych, a tym samym oświadcza, że znane mu są konsekwencje niewykonania w terminie lub niewykonania we właściwy sposób przedmiotu umowy, zobowiązując się do współpracy z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Klauzula umowna ma na celu uświadomienie Wykonawcy, że brak należytego wykonania przedmiotu umowy, lub przekroczenie terminów umownych, może skutkować szkodą, jaką poniesie Zamawiający z tytułu finansowania inwestycji ze środków unijnych. Zgodnie z ww. klauzulą, Wykonawca nie odpowiada za realizację umowy o dofinansowanie przez Zamawiającego, tylko za własne działania, które mogą uniemożliwić Zamawiającemu prawidłowe wywiązanie się z umowy o dofinansowanie.

129. Dotyczy §3 ust.5 Umowy

Czy Zamawiający dopuszcza rozszerzenie przypadków zmiany terminu wykonania robót, o dodatkowo mogące wystąpić okoliczności;

- zlecenia przez Zamawiającego wykonania robót dodatkowych,
- wstrzymania robót lub przerw w robotach na polecenie Zamawiającego,
- siły wyższej do dnia jej ustania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na „automatyczne zmiany terminu”. W każdym przypadku wystąpienia zdarzenia o charakterze „siły wyższej”, strony dokonywać będą stosownej analizy i podejmować decyzję o wpływie konkretnego zdarzenia na konieczność zmiany terminu. Zamawiający uzupełnienia § 3 pkt 5 umowy o kolejną literę: „d. wstrzymania robót na polecenie Zamawiającego, lub zlecenia przez Zamawiającego robót wykraczających poza przedmiot umowy.”

Wystąpienie stanu tzw. „siły wyższej” objęte jest przypadkiem określonym pod lit. c.

130. Dotyczy §3 ust 8. lit. a i b Umowy

„Zamawiający ma prawo wypowiedzieć umowę przed terminem wskazanym w ust. 1 w następujących przypadkach;

a. Wykonawca nie rozpocznie w terminie wykonywania robót, a opóźnienie wyniesie ponad 14 dni - bez zachowania okresu wypowiedzenia.

b. Wykonawca opóźnia się z wykonaniem któregośkolwiek etapu robót w stosunku do terminów wskazanych w harmonogramie o którym mowa w ust. 2 o ponad 14 dni z zachowaniem okresu wypowiedzenia wynoszącego 7 dni.

Należy zaznaczyć, że użycie pojęcia „opóźnienie” powoduje powstanie po stronie Zamawiającego prawa do wypowiedzenia umowy także w razie wystąpienia okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, etyli w razie wszystkich możliwych przypadkach.

Zwracamy się z prośbą aby termin „opóźnienie” zastąpić terminem identyfikującym okoliczności, za które Wykonawca jest odpowiedzialny czyli terminem „zwłoka”.

Odpowiedź:

Zamawiający w §3 ust. 2 lit. a i b projektu umowy zmienia zwrot „opóźnienie” na „zwłokę”.

131. Dotyczy § 9 ust.5 lit. b Umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu a w jego miejsce wskazanie zmienionego terminu płatności określonego jako zdarzenie pewne gdyż określenie terminu płatności w 8 ust. 5 lit b umowy jest nieprecyzyjne, bowiem nawet w przybliżeniu nie można na jego podstawie określić daty zapłaty, a i przyjęta konstrukcja prawna nie jest jasna. Płatność jest uzależniona od zdarzenia przyszłego i niepewnego. Nie jest bowiem pewne i oczywiste, kiedy i czy dojdzie do rozliczenia finansowego Zamawiającego z instytucją pośredniczącą w sfinansowaniu inwestycji ze środków unijnych. Termin zapłaty poddany jest swobodzie kontraktowania, ale zgodnie z art. 353 [1]Kc, nie może być ustalony sprzecznie z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego, a przyjęcie propozycji Zamawiającego mogłoby prowadzić do sytuacji, gdy wymagalność wierzytelności Wykonawcy nigdy by nie powstała, przy cym nie miałby on na to żadnego wpływu.

Terminu zapłaty wynagrodzenia nie można uzależnić od zdarzenia przyszłego i niepewnego, gdyż wówczas, to nie tylko termin jest niepewny, ale sama zapłata wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Termin rozliczenia finansowego Zamawiającego z instytucją pośredniczącą w finansowaniu inwestycji ze środków unijnych nie jest zdarzeniem przyszłym i niepewnym, został bowiem jednoznacznie wskazany w umowie o dofinansowanie. Z § 9 ust. 5 lit. b. umowy nie wynika także, że otrzymanie przez Wykonawcę wynagrodzenia jest „niepewna”. Bez wątplenia warunkiem rozliczenia finansowego z instytucją pośredniczącą jest prawidłowe i terminowe wykonanie przedmiotu umowy, a zatem zdarzenie zależne bezpośrednio od Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca nie wywiąże się prawidłowo z obowiązków umownych (nie wykona przedmiotu umowy), wówczas nie nabędzie oczywiście prawa do wynagrodzenia za niewykonane roboty, i to bez względu na to, czy i kiedy instytucja finansująca wypłaci ostatnią transzę dofinansowania. Terminy umowne zostały skalkulowane w taki sposób, aby terminowe i prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy, było skorelowane z rozliczeniem finansowym zarówno ze strony instytucji pośredniczącej, jak i ze strony Zamawiającego względem Wykonawcy.

132. Dotyczy §13 ust 9 Urnowy

Przywołując zapis „Wykonawca zobowiązuje się przystąpić do usuwania zgłoszonych wad i usterek niezwłocznie po otrzymaniu zgłoszenia (reklamacji)” zwracamy się z prośbą o dookreślenie w jakiej formie [np. pisemna] Zamawiający będzie składał Wykonawcy reklamacje?

Odpowiedź:

Reklamacje zgłaszane będą w formie pisemnej, celem uniknięcia nieporozumień w zakresie ich przedmiotu oraz daty zgłoszenia.

133. Dotyczy §15 ust. 1 lit b Umowy

Oprócz wypadków wymienionych w treści tytułu XV kodeksu cywilnego stronom przysługuje prawo odstąpienia od urnowy w następujących sytuacjach:

1. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy:

(...)

b. zostanie ogłoszona upadłość lub likwidacja przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Z uwagi na brzmienie przepisu ustawy prawo upadłościowe i naprawcze „art. 83. Nieważne są postanowienia umowy zastrzegające na wypadek ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły” wnosimy o wykreślenie przywołanego punktu, w związku z tym, że jest on nieważny.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia projekt umowy poprzez zmianę § 15 ust. 1 lit. b. który otrzymuje brzmienie: „zostanie zgłoszony wniosek o ogłoszenie upadłości Wykonawcy”.

Zamawiający

Wojciech Machelski
